

## ת"פ 47599/10/13 - רשות המיסים - לשכה משפטית - מחלקה פלילית נגד עמוס לביא

בית משפט השלום בראשון לציון

08 נובמבר 2017

ת"פ 47599-10-13 רשות המיסים - לשכה משפטית - מחלקה פלילית נ' לביא

מספר בקשה: 13

בפני	כב' השופטת הבכירה שירלי דקל נה
המאשימה	רשות המיסים - לשכה משפטית - מחלקה פלילית
נגד	
הנאשם	עמוס לביא

### החלטה

#### כללי

זוהי החלטה בבקשה שהגיש הנאשם, שכותרתה "בקשה לדחיית מועד לריצוי עונש".

בבקשתו מבקש הנאשם כי בית המשפט יורה על דחיית מועד לתשלום קנס שהושת עליו ב-90 ימים, ולחילופין, כי יורה שמתוך כספים של הנאשם ובת זוגו שעוקלו על ידי המשטרה, ישוחרר סכום לטובת הקנס שנדרש, וכשהכספים יועברו ישירות מהמשטרה למרכז לגביית קנסות.

### טענות המבקש

הנאשם טוען בבקשתו כי מזה מספר שבועות הוא עצור עד החלטה אחרת.

עוד טוען הנאשם כי במקביל למעצרו ובהליך נפרד, הוגש נגדו כתב אישום, במסגרתו עיקל בית המשפט את חשבונות הבנק שלו ושל בת זוגו, והחשבונות מעוקלים מזה מספר חודשים.

הנאשם טוען כי יש לו קושי לשלם את הקנס עקב היותו עצור, ולפיכך מבקש כי תתקבל בקשתו.

### תגובת המאשימה

עמוד 1

המאשימה מתנגדת לבקשת הנאשם, וטוענת כי היה על הנאשם לשלם את תשלומי הקנס עוד ביום 20.12.16, אך הוא לא עשה כן, וכן מפנה לבקשה קודמת שהגיש הנאשם לדחיית מועד תשלום הקנס ולהחלטה שניתנה בבקשה.

לעניין הבקשה החלופית של הנאשם לשחרור כספים שעוקלו על ידי המשטרה לטובת תשלום הקנס, טוענת המאשימה כי הנאשם לא הציג אסמכתאות מהן ניתן ללמוד כמה כספים עוקלו ובגין מה עוקלו, וכן טוענת כי העברת הכספים שעוקלו לטובת הקנס עלולה לסכל את המטרה בגינה עוקלו אותם כספים.

עוד טוענת המאשימה בעניין זה כי ככל שהיו בחשבונות הבנק של הנאשם ובת זוגו כספים, היה על הנאשם לעשות בהם שימוש בטרם עוקלו ולשלם את הקנס שהושת עליו, אולם הוא בחר שלא עשה כן.

## דין והכרעה

ביום 21.6.16, לפני למעלה משנה, ניתן גזר דין נגד הנאשם, במסגרתו בית המשפט אימץ הסדר טיעון בין הצדדים והשית על הנאשם מאסר על תנאי, קנס וחתימה על התחייבות להימנע מעבירה (להלן: "גזר הדין").

בהתאם להסדר בין הצדדים, נקבע בגזר הדין כי על הנאשם לשלם קנס בסך של 25,000 ₪ (להלן: "הקנס"), תוך שהתקבלה בקשת הנאשם לשלם את הקנס ב-25 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים, ואף נקבע כי התשלום הראשון מתשלומי הקנס ידחה ב-3 חודשים ממועד גזר הדין, ליום 20.12.16.

עוד נקבע בגזר הדין כי באם תשלום אחד מתשלומי הקנס לא יפרע במועדו או במלואו, יעמוד כל הקנס או יתרתו לפירעון מיידי.

אעיר בעניין זה כי עוד זמן רב טרם גזר הדין, עוד ביום 17.9.15, הודיעו הצדדים לבית המשפט כי הגיעו להסדר ביניהם, כשהסדר יכול, בין היתר, תשלום קנס ששיעורו ינוע בין 20,000 ₪ ל-30,000 ₪.

הנאשם לא החל לשלם את תשלומי הקנס במועד, וביום 5.6.17, כמעט שנתיים לאחר ההסדר העקרוני בין הצדדים בנוגע לתשלום קנס, כשנה לאחר מועד מתן גזר הדין, ובחלוף חצי שנה מאז שהיה על הנאשם להתחיל לשלם את תשלומי הקנס, הגיש בקשה לביטול כפל הקנס.

הנימוק של הנאשם לבקשתו זו הייתה כי הוא נעצר וריצה עונש מאסר, במהלך מעצרו נולדה לו בת והוא מצוי בחובות כבדים.

בהחלטה מנומקת מיום 12.6.17 נדחתה בקשת הנאשם.

למרות כל האמור, כיום, בחלוף חמישה חודשים נוספים, הגיש הנאשם בקשה זו, שנימוקיה דומים לנימוקים נשוא הבקשה שנדחתה.

לעניין בקשתו החלופית של הנאשם, כאמור בתגובת המאשימה, הנאשם לא צירף כל מסמכים התומכים בבקשתו, לא טרח לציין בבקשה את מספר ההליך במסגרתו עוקלו הכספים כנטען על ידו, לא ציין אלו סכומים עוקלו ולא צירף עותק מבקשת העיקול והחלטת בית המשפט, על מנת שניתן יהיה ללמוד לאיזו מטרה עוקלו הכספים.

זאת ועוד, ככל שמדובר בחשבונות בנק של הנאשם ובת זוגו, בית המשפט אינו רשאי להורות כמבוקש, ללא הסכמת בת זוגו של הנאשם.

כל האמור לעיל, אינו מונע מהנאשם לפנות בבקשה מתאימה למרכז לגביית קנסות.

## **סוף דבר**

אשר על כן, ומכל הסיבות שפורטו לעיל, יש לדחות את בקשת הנאשם.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ט חשוון תשע"ח, 08 נובמבר 2017, בהעדר הצדדים.