

ת"פ 47915/09 - מדינת ישראל נגד מתןALKIM

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 11-09-47915 מדינת ישראל נ'ALKIM(אחר/נוסף)

בפני כב' השופט ירון מינטקביץ
מדינת ישראל המאשימה
נגד מתןALKIM ע"י עו"ד סלובין הנאשם

זכור דין

רקע

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות של התפרצויות למקומות שאינם מקומות מגוריים וגנבה. על פי עובדות כתוב האשם, ביום 20.9.11 הגיעו הנאשם למילון רמדה רנסנס במסגרת עבודתו בחברת הגברת קול, יחד עם קטין אשר עבד עמו. במילון התפרצו שניים לחדר מזוזות, נעלו אותו מבפנים וганבו מחשב נייד שהיה שם. השניים החביאו את המחשב הנייד בעיציז, ולאחר מכן חזרו לחדר המזוזות על מנת לחפש דברים אחרים לגנוב, אז נתפסו.

ב"כ המאשימה עתר להثبت על הנאשם עונש מאסר של מספר חודשים. ב"כ הנאשם מנגד, עטרה להסתפק במאסר מוגנה.

מתחם העונש ההולם

חווארת מעשי של הנאשם ברווחה. הנאשם ניצל אמון שנייתן בו במסגרת עבודתו, להסתובב באופן חופשי במילון. אמנם הנאשם לא עבר במילון, אך הוא הגיע לשם במסגרת עבודתו בחברת הגברת שסיפקה שירותים למילון. עם זאת, חרף העובדה שמעשי הנאשם מהווים עבירה של התפרצויות, אין מדובר בתפרצות "שגרתית", שכן התפרצויות התרטטהה בכניסה לחדר נעל תוך שימוש בכך פיזי, אך לא כללה אלימות ממש או הייזק. משכך, המעשה נמצא ברף הנמוך של עבירות התפרצויות.

לנוכח העובדה שהנאשם נתפס במקום, הרכוש אותו גנב הוחזר מיד.

לאור אלה, מתחם העונש ההולם את העבירה נع בין מאסר לRICTO בעבודות שירות ובין מאסר בפועל לתקופה של כשנה וחצי.

נסיבות האישיות של הנאשם

עמוד 1

הנאשם כבן 19. לחובתו שתי קבועות מבית המשפט לנוגע, כי עבר עבירות אלימות, התפרצויות לדירת מגורים, הוצאה, שביל"ר ועוד. בגין אלו נדון פגמים לשלא"צ ללא הרשה.

מתוך שירות המבחן עולה, כי הנאשם גדל בתנאים קשים, ללא תמיכה משפחתית ולא עוגן והכוונה. עוד עולה מהتسיקיר, כי הנאשם אינו מפנה את חמרת מעשיו ואינו מביע חרטה ממשית. שירות המבחן לא ראה תוחלת בהליך שיקומי וסביר כי הנאשם לא עומד בריצוי עונש של של"צ.

המלצת שירות המבחן הייתה להטיל על הנאשם עונש של מאסר על תנאי מרתייע.

דין והכרעה

באיזון שבין נסיבות חייו האישיות הקשות של הנאשם וגילו הצעיר מצד אחד, ובין עברו הפלילי, חمرة העבירות והتسיקיר השלילי מצד שני, נראה לי כי העונש הראו הוא הטלת מאסר לריצוי בעבודות שירות. לא ראוי כי ניתן לקבל המלצה שירות המבחן ולהסתפק בעונש מוותנה, שכן עונש זה חורג מתחום העונש ההולם ויש בו להעביר לנאשם מסר שגוי, Caino אין חומרה במעשייו. שקלתי להשיט על הנאשם מאסר בפועל, בשל עברו הפלילי, אך לאחר לבטים ראוי להמנע מכך, זאת בשל גילו של הנאשם ונסיבותיו האישיות, והעובדה כי הרשעותיו הקודמות הן מימי קטינותו.

לאור כל אלה, גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. חמישה חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות. הנאשם יתיצב ביום 9.3.14 עד השעה 00:00 במשרדי הממונה על עבודות שירות במחוז הדרום.

ב. חמודשים מאסר אותם לא ירצה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מהיום עבירות רכוש, למעט עבירה על סע' 413 לחוק העונשין.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.

ניתנה היום, ט' אדר תשע"ד, 09 פברואר 2014, במעמד
הצדדים.