

## ת"פ 48302/07/12 - מדינת ישראל נגד נוהאד מקלדה

בית משפט השלום בנתניה	ת"פ 48302-07-12 מדינת ישראל נ' מקלדה
בפני כב' השופט חגי טרסי	מדינת ישראל
המאשימה	נוהאד מקלדה
נגד	
הנאשם	

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עוה"ד ניצן ביילין

הנאשם וב"כ - עוה"ד כאמל מוניר

[פרוטוקול הושמט]

### מזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בעבירה של סיוע לגניבה בידי עובד, אשר יוחסה לו במסגרת כתב אישום מתוקן. על פי המפורט בכתב האישום המתוקן עבד הנאשם בתקופה הרלבנטית כראש צוות הנחות כבלים בחברת "הר עפר" אשר סיפקה עבודות עפר, פיתוח והנחת כבלי חשמל כקבלנית משנה עבור חברת חשמל. עובר ליום 2.10.2010 יידע עובד אחר של החברה את הנאשם כי במסגרת עבודת החברה הונחו באזור נורדיה כבלי נחושת, השייכים לחברת החשמל. בהמשך ביום 2.10.2010 סמוך לשעה 03:30 לפנות בוקר, הגיע הנאשם ביחד עם שניים אחרים לאזור ובעוד אחד מהם חופר ומוציא את הכבלים מהאדמה באמצעות מחפרון, העמיסו הנאשם והאחר את הכבלים על גבי משאית בה נהג הנאשם וגנבו אותם. כתוצאה מכך הסבו הנאשם וחבריו לחברת החשמל נזק כספי, המוערך במאות אלפי שקלים.

במסגרת ההסדר שהוצג בפני הגבילה עצמה המאשימה בנוגע לעתירתה העונשית בכך שעתרה שלא להשית על הנאשם עונש מאסר מאחורי סורג ובריח, אלא עונש שירוצה בעבודות שירות ואף לא לפרק הזמן המירבי הקבוע בחוק. בנסיבות אלה, כאשר במסגרת ההסדר מוגבל טווח הענישה, איך מקום לעניות דעתי לפעול בהתאם למתווה הכולל הקבוע בתיקון 113 לחוק העונשין. יחד עם זאת, ראוי כי העקרונות שנקבעו באותו תיקון ובראשן העיקרון המנחה בענישה הוא עקרון ההלימה, יקבלו ביטוי במסגרת גזר הדין.

עיון בעובדות כתב האישום מגלה מרכיבים רבים של חומרה, אשר יש לתת להם ביטוי בעונש שיושת בסופו של דבר על הנאשם. בראש ובראשונה יש להתייחס לטיב העבירה. מדובר בעבירה אשר בוצעה על ידי עובד החברה, עובד אשר היה

עמוד 1

בתפקיד בכיר באופן יחסי כראש צוות. עובד וותיק אשר עבד בחברה למעלה מ-20 שנה וידע היטב את משמעות מעשיו. עוד יש מקום להזכיר את ההיקף הכלכלי המשמעותי של המעשים שבוצעו, ואת הנזק המשמעותי שנגרם עקב כך לחברת החשמל כמפורט בכתב האישום. מעשים כגון אלה כוללים הפרה קשה של האמון אשר ניתן בעובדים, וודאי כאשר מדובר בעובד וותיק ומשמעותי בחברה. עוד יש לציין כי מדובר במעשה מתוכנן, אשר בוצע בחבורה ותוך הצטיידות במחפרון ובמשאית, לצורך ביצוע המעשים. דומה כי בהתחשב במכלול נתונים אלה אילו היה עלי לקבוע מתחם עונש הולם למעשה העבירה, היה הרף התחתון של המתחם משיק לעתירתה העונשית המרבית של המאשימה.

לצד הנתונים לחומרה, ראוי לציין מספר לא מבוטל של שיקולים המצדיקים הימנעות ממיצוי הדין עם הנאשם. ראשית יש להזכיר כי מדובר באדם אשר אין לחובתו הרשעות קודמות וכי מדובר בהסתבכותו היחידה בפלילים. מיד עם מעצרו בזירת האירוע הודה הנאשם במיוחס לו ואף קשר אחרים למעשים. הוא הביע חרטה כנה וניכר כי הפנים את החומרה שבמעשיו. בעניינו הוגש תסקיר מטעם שירות המבחן אשר מצביע על אדם אשר ניהל לאורך כל השנים אורח חיים נורמטיבי, עבד ופרנס את בני משפחתו. הנאשם נעדר דפוסי התנהגות או חשיבה עבריינית ופוגעת. גם שירות המבחן התרשם מביטויי החרטה והאמפתיה כלפי נפגעי העבירה. כמו כן, עולה מהתסקיר כי המוניטין החיובי של הנאשם ושל בני משפחתו נפגע בשל עצם מעורבותו באירוע.

גם במהלך הדיון היום הוצגו בפני מסמכים ואף שמעתי את דבריהם של שני עדים מכובדים, תושבי אזור מגוריו של הנאשם, אשר דיברו בשבחו ותיארו את הקשיים עימם הוא מתמודד בעקבות מעורבותו במעשי העבירה. ניתן היה להתרשם כי עצם ההרשעה פוגעת באופן מהותי בו ובבני משפחתו, לא רק בהיבט הכלכלי הישיר הנובע מפיטוריו ממקום העבודה, אלא גם מבחינה תדמיתית ומבחינת מעמדם בקרב בני הקהילה שלהם. התוצאה הכוללת היא כי מכלול נתוניו האישיים של הנאשם מצדיקים הימנעות ממיצוי הדין עימו ועל רקע זה מקובלת עלי נכונותה של המאשימה שלא לעתור מלכתחילה לעונש הראוי למבצעי מעשים מעין אלה, דהיינו מאסר מאחורי סורג ובריה.

מבלי להקל ראש במכלול הנתונים לקולא ותוך שאני נותן להם משקל ממשי, עדיין אינני סבור כי בהתחשב בחומרת המעשים ניתן במקרה זה להימנע לחלוטין מהשתת מרכיב עונשי של מאסר בפועל ולו בעבודות שירות. האיזון הכולל והדגש המתחייב על גמול עונשי ראוי מטה את הכף באופן מובהק לעבר השתת מאסר בעבודות שירות. יחד עם זאת, תקופת המאסר לא תהיה ממושכת, ולצידה יקבע מאסר מותנה מרתיע. באשר למרכיבים הכלכליים של הענישה, הרי לנוכח נסיבותיו האישיות של הנאשם והפיצוי שיגזר עליו, לא מצאתי מקום להשית עליו קנס. מנגד, הנאשם במעשיו גרם לנזק בהיקף של מאות אלפי שקלים. במסגרת נטילת האחריות עליו לשאת אף בחלקו בנזק זה, כאשר כידוע סכום פיצוי אינו נקבע בהתחשב ביכולתו הכלכלית של נאשם. ראו לאחרונה לעניין זה ע"פ 602/13 סלהב נ' מ"י (3.3.2014). לפיכך, יגזר על הנאשם גם סכום משמעותי של פיצוי בהתאם לחלקו במעשים ובהיקף הנזק שנגרם.

### לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 3 חודשי מאסר בפועל אשר ירוצו בעבודות שירות במסגרת "בית מירים" בקרית חיים, החל מיום 18.5.14.

2. 8 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור הנאשם עבירה של גניבה בידי עובד.
3. 4 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור הנאשם כל עבירת רכוש, למעט עבירה על סעיף 413 לחוק העונשין.
4. הנאשם יפצה את חברת החשמל בע"מ בסכום של ₪ 80,000 אשר יופקד בקופת ביהמ"ש ב-20 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 10.6.14. לבקשת הנאשם הפקדה שניתנה במסגרת תיק המעצר תשמש לכיסוי חלק יחסי מהתשלום הראשון בגין הפיצוי.

#### **המזכירות תסרוק את המסמכים 1/ע עד 9/ע.**

#### **זכות ערעור בתוך 45 ימים.**

**ניתנה והודעה היום י' אדר ב תשע"ד, 12/03/2014 במעמד הנוכחים.**

**חגי טרסי, שופט**

הוקלדעלידידוריתסבג