

## ת"פ 48346/03/13 - מדינת ישראל נגד יהודה מימוני

13 ספטמבר 2016

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 48346-03-13 מדינת ישראל נ' מימוני  
ת"פ 64310-10-13 מדינת ישראל נ' מימוני  
48354-03-13

בפני כב' סגן הנשיאה, שמעון שטיין  
המאשימה  
נגד  
הנאשם  
מדינת ישראל  
יהודה מימוני

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד רונן גינגולד

ב"כ הנאשם עו"ד יעל פינקלמן

הנאשם התייצב

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

עולה כי העד מתכחש לדברים שמסר במשטרה ובנסיבות אלה, אני מוצא להכריז עליו כעד עוין.

ניתנה והודעה היום י' אלול תשע"ו, 13/09/2016 במעמד הנוכחים.

שמעון שטיין, סגן נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

עמוד 1

אני פוסק את הוצאות העד על פי התקנות וכן הוצאות נסיעה בסך 50 ₪.

**ניתנה והודעה היום י' אלול תשע"ו, 13/09/2016 במעמד הנוכחים.**

**שמעון שטיין , סגן נשיאה**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

אני מתיר את השאלה.

**ניתנה והודעה היום י' אלול תשע"ו, 13/09/2016 במעמד הנוכחים.**

**שמעון שטיין , סגן נשיאה**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

נדחה לשמיעת סיכומים בעל פה ליום 22/9/16 שעה 09:00.

**הנאשם פטור מהתייצבות.**

**ניתנה והודעה היום י' אלול תשע"ו, 13/09/2016 במעמד הנוכחים.**

**שמעון שטיין , סגן נשיאה**

## הכרעת דין

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של הפרת הוראה חוקית לפי סעיף 287 לחוק העונשין תשל"ז - 1987 וזאת בהתייחס לעובדה שלמרות שעל פי החלטת כב' השופטת מזרחי מתאריך 6/6/2013 בה שוחרר לחלופת מעצר בקהילה הטיפולית ויקטוריה, הרי שבפועל בתאריך 28/3/2013 עזב הנאשם את הקהילה ובכך הפר את אותה הוראה.

הנאשם איננו כופר בעובדה שאכן עזב את הקהילה אולם זאת עשה עקב כך שנאמר לו על ידי גורמים מוסמכים בקהילה שתקופת הגמילה חלפה והוא אמור לעזוב את המקום ואף נתנו לו אישור בכתב לכך.

נושא מעצרו ושחרורו של הנאשם עבר תהפוכות במסגרת תיק זה ואף הגיע לדיון בערר במחוזי אשר אישר את החלטת כב' השופט מזרחי.

יום לאחר אותה ההחלטה, בתאריך 4/6/13, שלח המוסד ויקטוריה, מכתב לביהמ"ש בנוסח שבו מתחייב לדווח לביהמ"ש אם הנאשם יעזוב את המרכז על דעת עצמו כמו כן ולבקשת ביהמ"ש הנאשם ישהה באותו מרכז כל זמן שיתבקש (ראה ת/10).

יצוין כי גם בחקירתו במשטרה לאחר שנעצר ובעקבות אותה פעולה בה עזב כאמור את המוסד, טען הנאשם בתשובה לשאלה מדוע יצא מן המוסד לאחר 21 יום, השיב כי ככה רצתה הקהילה ובהמשך אף טען כי נתנו לו אישור אם כי לא יכול היה לומר היכן האישור נמצא.

לטענת הסנגורית, הפרת תנאי שחרור אינה מהווה עבירה לפי הסעיף המיוחס לנאשם. בהקשר לכך, הובאה סוגיה זו במסגרת בקשת רשות ערעור לביהמ"ש העליון אולם עד כה, לא ניתנה הכרעה בעניין.

עוד טענה הסנגורית כי לפחות במקרה דומה אחר, הסכימה התביעה לזיכוי.

לא מצאתי במסגרת הכרעת דין זו, לחזור ולציין את כלל הנימוקים שפירטה הסנגוריה הציבורית בהקשר לסוגיה זו, ולדידי אני סבור כי מדובר בהפרת הוראה חוקית.

אין בידי לקבל את טענת הנאשם לפיה הוא עזב את המוסד על פי דרישת המוסד ובאישורו, כאשר יכול היה לבסס טענה זו בנקל בדרך של המצאת האישור או זימון גורם מוסמך מטעם הקהילה, שיתמוך בגרסתו פעולה אותה לא עשה.

העובדה שעל פי החלטת השחרור של כב' השופט מזרחי, נקבעה חובה הן של הערב והן של המוסד להודיע לביהמ"ש

אם הנאשם יעזוב את המוסד, ואלה לא עמדו בחובה זו, אין בכך כדי לפטור את הנאשם עצמו מקיום אותה הוראה.

יצוין בהקשר לכך, כי נוכח הפרת הנאשם את הוראת ביהמ"ש להימצא בחלופת מעצר במוסד האמור, הוגש כנגדו כתב אישום ולצידו בקשת המאשימה להורות על מעצרו עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו. ביהמ"ש נעתר לבקשה בחלקה, הנאשם היה עצור מס' ימים, שלאחריהם שוחרר בתנאים.

בין יתר טענות הסנגורית לכך שאין מקום להגיש כתב אישום על הפרת תנאי שחרור, הינה העובדה שבשל כך שהנאשם נענש, בכך שהיה עצור בגין כך, ומשכך, הרשעתו וגזירת דינו תהווה ענישה כפולה.

כאמור, אין בידי לקבל את טענת הנאשם.

העובדה שאכן היה עצור מס' ימים, תילקח בחשבון בגזירת הדין.

אשר על כן, אני מרשיע את הנאשם בעבירה של הפרת הוראה חוקית עבירה לפי סעיף 287 (א) לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "**החוק**")

אני מקבל את הודעת הנאשם לפיה הוא חזר בו מכפירתו לכתב האישום בתיק 48346-03-13, ומודה בכתב האישום המתוקן ובנסיבות אלה, אני מרשיעו גם בעבירה של תקיפה סתם לפי סעיף 379 לחוק.

**ניתנה והודעה היום י' אלול תשע"ו, 13/09/2016 במעמד הנוכחים.**

**שמעון שטיין, סגן נשיאה**

[פרוטוקול הושמט]

**גזר דין**

אני סבור כי בענייננו לאחר שכתב האישום העיקרי תוקן בצורה משמעותית, ניתן להיעתר לבקשת הצדדים בגזירת הדין על פי בקשתם.

עמוד 4

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם מאסר על תנאי של 4 חודשים, למשך שנתיים מהיום, שלא יעבור כל עבירת אלימות וכן עבירה של הפרת הוראה חוקית לפי סעיף 287 (א) לחוק.

ניתן בזאת צו כללי למוצגים אשר יחולטו/יושמדו/יוחזרו לבעליהם על פי שיקול דעתו של קצין החקירות.

**כספים שהופקדו על ידי הנאשם במסגרת צוי הבאה - יוחזרו לידי.**

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי תוך 45 יום מהיום.

**הדין הקבוע ליום 25/9/16 - מבוטל.**

**ניתנה והודעה היום י' אלול תשע"ו, 13/09/2016 במעמד הנוכחים.**

**שמעון שטיין , סגן נשיאה**

הוקלדעלידיטליברמי