

ת"פ 48414/09 - מדינת ישראל נגד א' מ'

בית משפט השלום בפתח תקווה
ת"פ 48414-09 מדינת ישראל נ' מ' (עוצר)

בפני כב' השופטת אליאנה דניאל
המאשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוזי יסמן נוי
נגד

הנאשם א' מ' (עוצר) ע"י ב"כ עוזי ארץ נגה

的缘

1. הנאשם הורשע על פי הودאות בכתב אישום מתוקן, בעבורות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש בגיןו לסעיף 380 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, ואינו מוגן בסעיף 192 לחוק.
2. על פי עובדות כתב האישום, המטלוננת, מ' ו', הינה אזרחית זרה השוהה בישראל במקלט לנפגעות סחר בנשים. היא קיימה קשר זוגי עם הנאשם, אותו בקשה לסיים, אולם הנאשם סירב לכך.
3. במסגרת האישום הראשון הורשע הנאשם בכך שביום 24.9.13 בסמוך לחצות, המtin למטלוננת, ולאחר שפגש בה ומטלוננת חזרה על כך שהיא מבקשת לסיים את הקשר עם הנאשם, ועל רקע החשד של הנאשם כי למטלוננת קשר זוגי אחר, תקף אותה הנאשם בכך שהיכה אותה בפניה. משבקשה המטלוננת להתרחק תפס הנאשם בידה השמאלית בחזקה, תוך שהוא מותיר על ידה סימן כחול אדום. בהתאם לעובדות האישום השני, שבוע עבר לאישום הראשון, בסמוך לשעה 00:01, המtin הנאשם למטלוננת, ולאחר דין ודברים באשר לרצון המטלוננת לסיים את הקשר עימו, הניתן(nein) הנאשם את ידו על גשלו האישי אשר היה בנסיבות ואים על המטלוננת באומרו לה כי יעלים אותה ויהרוג את שניהם.
4. בין הצדדים נקבע הסדר במסגרת הבדיקה שירות המבחן לעורר תסקير אודות הנאשם. הוסכם כי אם הבדיקה יהיה חיובי במובן זה ישיביע על מסוכנות פחותה, הפנמה ולקיוחת אחראיות, יעתרו הצדדים בשותף להסתפק בתקופת מעצרו של הנאשם. במועד הדיון הוגש תסקיר חלקי והבדיקה דחיה על מנת להשלימו, אולם ב"כ הנאשם עמד על רצונו לטען לעונש באותו מועד, ולפיכך לא מונח בפני בית המשפט תסקיר סופי אודות הנאשם, וכל צד טען לעונש ללא הסכמה עונשית.

- .5. ב"כ המאשימה טען כי הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם הינם זכותה של המתלוונת לעשות כרצונה, זכותה להגנה על גופה ולחירותה. טען כי מידת הפגיעה בערכים אלו רובה, בנסיבות בהן הנאשם באובייסיביות כלפי המתלוונת, לא אפשר לה המשיך בשגרת חייה, המתין לה בדרכה ממוקם עבודתה, ואימס עליה איום ממשי תוך שהוא נוגע בנשך שלו. עוד טען כי בנסיבותיה של המתלוונת, אזרחות זרה השווה במעטן לנפגעות סחר, ואשר סביר כי עברה טראומה קודמת והיא שרויה בפחד, הפגיעה בה חמורה. אף העובדה כי המעשים נעשו בפרהisa מוסיפה להם חומרה. באשר לנסיבות החיצונית לאישומים נתען כי מתקיר שירות המבחן עולות עדמות בעיתיות של הנאשם ביחס למתלוונת, השלתת אחירות על המתלוונת, שלילת צורך בהתערבות טיפולית, ומגמות. נתען כי אי השתלבות הנאשם בהליך טיפולי מגבירה את החשש להישנות מעשיו.
- .6. ב"כ המאשימה עתר לקבוע מתחם ענישה לשני האישומים שינווע בין מאסר בן מספר חודשים ל-12 חודשים מאסר, ובנסיבות תיק זה העתר להטיל על הנאשם עונש הגבה ממחצית המתחם הנטען. כן עתר להטיל על הנאשם מאסר מוותנה מרתייע, קנס, ופיזוי למתלוונת.
- .7. ב"כ הנאשם טען כי החבלה שגרם הנאשם למתלוונת הינה בדרגת נמוך, וכי המתלוונת לא נזקקה לטיפול או אשפוז. כן טען כי הנאשם נעדר עבר פלילי, אין כנגדו תיקים נוספים, והוא שירות קרבי בצה"ל. עוד טען כי הוא בן למשפחה מרובת נפשות, המטייע לפרנסת הבית ותומך באביו החולה. בענין זה העידה גם אחותו של הנאשם לעונש. ב"כ הנאשם טען כי הנאשם יתר את הכוח בעדות המתלוונת, והגיש את הودעת המתלוונת במסורתה ציינה כי אינה מבקשת שהנאשם יאסר אלא ינתק את הקשר עימה. כן נתען כי הנאשם לא עשה שימוש בנשך, אותו החזיק לצרכי עבודתו.
- .8. ב"כ הנאשם הסכים כי התකיר אינו חיובי, אך עתר לאפשר לנאשם להמשיך בחיים, וטען כי הנאשם למד את הליך מעוצרו, אשר אינו קל לעבודו. ב"כ הנאשם טען כי מתחם הענישה לעבירות בגין הורשע הנאשם הינו אי הרשעה ועד מספר חודשים מאסר לרכיבי בעבודות שירות, ועתר לשחרר את הנאשם מעוצרו ולהטיל עליו עונש מרתייע צופה פני עתיד.
- .9. הנאשם, בדברו האחרון, הביע צער על מעשיו, וציין כי הוא מבקש סליחה מהמתלוונת.

تسקיר שירות המבחן

- .10. למועד הדיון שנקבע הוגש תסקיר חלקי, אשר לא כלל שיחה עם המתלוונת, ובשל כך לא נשא מסקנותxABחן סופי. מהتسקיר שהוגש עליה כי הנאשם ביטה עדמות בעיתיות באשר לחבר עם בת הזוג, ומיניפוליטיביות בכל הנוגע לחבר עימה. עוד עליה כי חרף הבעת צער על המעשים, הרושם הינו כי אין מדובר בלהיות אחירות של ממש על המעשים. אף שהנאשם הציג עצמו כבעל יכולת שליטה,

דין והכרעה

שירות המבחן התרשם מדפוסים בעיתיים ומתוקפנות. הנאשם לא ראה בעיתיות בהתנגדותו ושלל נזקיות טיפולית.

11. עקרון הילמה הינו העקרון המנחה בס' 40ב לחוק העונשין. על בית המשפט להתחשב בקביעת מתחם העונש ההולם בערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירות בהן הורשע הנאשם, במידה הפגיעה בהםים ערכים, במדיניות הענישה הנווגת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירות.
12. הערכים החברתיים שנפגעו בעקבות מעשי הנאשם זכותו של אדם לבטחן ולהגנה על גופו.
13. בקביעת המתחם לאיושמים השונים שקלתי את נסיבותה של המטלוננט בתיק זה, אשר הינה אזרחית זרה המוצאה במעט לנפגעות סחר בנשים, אך שניתן לצאת מנוקודת הנחה כי כטענת המאשימה עברה טראומה בחיה, והיא נמצא במדינה הזרה לה. מכאן שמדובר באשה הנמצאת בעמדה חלשה אל מול הנאשם שהוא אזרח המדינה, ומחזיק בנשק. כן שקלתי את העובדה כי מדובר בשני איושמים נפרדים זה מזה במועדם, וכי הנאשם המתין למטלוננט בשעות לילה מאוחרות, וביצע את המעשים בפרהסיה, ללא מושך. מעשי מלמדים על אובססיה כלפי המטלוננט, וחוסר קבלה של רצונה להיפרד ממנו. עבירות האיוומים בה הורשע הנאשם, כשהוא מניח את ידו על אקדחו תוך שהוא מאמין כי ירוג את המטלוננט, הינה ברף הגבוה, ומלמדת על מסוכנות ממשית.
14. מציה פסיקה מרובה ומגוונת מأد בעבירות של תקיפת בת זוג אווים עליה - החל מהטלת מבחן וכלה במאסרם בפועל. אף ההחלטה אשר הוגשה לעוני מטעם המאשימה פורשה על ידי כל אחד מהצדדים באופן המגן על עתרתו של כל צד.
15. בפסקה נקבע כי יש צורך להגן על קורבנות אלימות ולהרטיע את מבצעיהם. נפסק כי ביעור תופעת האלימות נגד נשים תישא בדרך של הטלת עונשי מאסר. יחד עם זאת, פסקי הדין אשר הוגשו לעוני ע"י המאשימה הינם חמורים יותר מהמקרה שליפני, הן באופן העבירות שבוצעו והן בהתיחס לעברם הפלילי של אותם נאים.
16. נוכח ההחלטה המגוונת בעבירות אלו ולאחר שנדרשתי למכול השיקולים הרלוונטיים, אני קובעת מתחם העונשה לעבירות בגין הורשע הנאשם שהינו חל מאסר מותנה ועד 12 ח' מאסר בפועל (ויר' לענן זה את רע"פ 1293/08, אלכסנדר קורניק נגד מדינת ישראל).
17. בଘורת העונש בגדרי המתחם יש להתחשב בנסיבות שאין קשורות ביצוע העבירה. תסוקיר שירות

המבחן שהוגש בעניינו של הנאשם מגלה עדמות בעיתיות, מניפולטיביות, וחוסר לキーות אחריות מהותית על המיעשים, ובמיוחד - חוסר תובנה בדבר הצורך בשינוי. יצוין כי אף שמהודעתה המתלוננת עולה כי אינה מבקשת כי הנאשם "יאסר", הרי שמהודעתה עולה חוסר אונים בשל העובדה שהיא אכן מנהה לה, מאים עליה ומכה אותה. נפסק כי רצונו של נפגע העבירה הינו אחד השיקולים אשר על בית המשפט לשקל (ור' לענין זה את רע"פ 7951/79, גוני ניב ב' מדינת ישראל). لكוו לא שקלתי כי הנאשם בפניו הוודה וחסר את עדותה של המתלוננת. מדובר בנאשם צער, אשר זהה הפעם הראשונה בגינה הוא עומד לדין.

.18

- בהתחשב באמור לעיל אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. מאסר בפועל לתקופה של 5 חודשים החל מיום מעצרו של הנאשם ביום 26.09.13.
 - ב. מאסר מותנה בן 4 חודשים למשך 3 שנים, ובלבד שלא יעבור עבירת אלימות או איומים.
 - ג. פיצוי למתלוננת בסך 1000 ל"י, ישולם עד ליום 1.5.14.
 - ד. קנס בסך 500 ל"י ישולם עד ליום 1.6.14.

העתק פרוטוקול הדיון הקודם והעתק גזר הדין יועברו על ידי המזיכירות לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, ד' שבט תשע"ד, 05 ינואר 2014, במעמד הצדדים.