

ת"פ 49405/07/15 - מדינת ישראל נגד מאיר מאור כשכש

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 49405-07-15 מדינת ישראל נ' כשכש

לפני כבוד השופטת יעל פרדלסקי
המאשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד עדי הרן

נגד
הנאשם מאיר מאור כשכש
ע"י ב"כ עו"ד שמואל פלישמן

גזר דין

- ביום 5.12.16 הציגו ב"כ הצדדים לאחר שמיעת חלק מעדי התביעה הסדר דיוני לפיו הנאשם יחזור מכפירה, יודה בכתב אישום מתוקן, יורשע ויופנה לקבלת תסקיר שירות מבחן, בטרם הטיעונים לעונש. עוד הוסכם בין הצדדים כי אין הסכמה לעניין העונש. ב"כ הנאשם יעתור לבית משפט להפנות את הנאשם לקבלת חוות דעת מטעם הממונה על עבודות שירות והמאשימה הודיעה כי אינה מחויבת להמלצת שירות מבחן.
- במסגרת ההסדר הדיוני הודה הנאשם בכל המיוחס לו בכתב האישום המתוקן והורשע בביצוע 3 עבירות איומים, עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**") ובעבירה של החזקת סכין שלא כדין, עבירה לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין, הנאשם הופנה לקבלת תסקיר שירות מבחן ולקבלת חוות דעת מטעם הממונה על עבודות שירות וזאת מבלי לפתח צפיות בנאשם שאכבד את המלצת שירות מבחן או את המלצת הממונה על עבודות שירות.
- מעובדות כתב האישום המתוקן בהן הודה הנאשם עולה כי ביום 28.2.15 בשעה 04:00 לערך, מחוץ למועדון ברחוב אלנבי 40 בתל-אביב, ניגש הנאשם אל קבוצת אנשים, בניהם מר ד' (להלן: "**מתלונן 1**") וביקש ממנו סיגריה. משענה מתלונן 1 כי אינו מעשן, הנאשם הכניס את ידו לכיס מעילו ושלף מתוכו סכין מתקבעת בעלת להב של כ-7 ס"מ. בנסיבות אלו ניגש חברו של מתלונן 1 מר ד' (להלן: "**מתלונן 2**") אל מתלונן 1 ובנסיבות אלו אמר הנאשם למתלונן 2, "מה אתה בא אלי כמו גנסטר" בנסיבות אלו נופף הנאשם בסכין לעבר המתלוננים 1 ו-2. בהמשך למתואר לעיל, ברחו המתלוננים 1-2 ונתקלו בניידת משטרה לה דיווחו על האירוע. בהמשך לאותן נסיבות, בתחנת המשטרה איים הנאשם על השוטר בן מלצר ששימש ככלאי, בכך שאמר לו "אם תוריד לי את השרוכים, אני אשב עליך רצח". בנוסף, עולה מעובדות כתב האישום המתוקן כי ביום 1.3.15 בתחנת המשטרה איים הנאשם על השוטר יהב מוסקוביץ באומרו: "אל תדאג מוסקוביץ אני זוכר אותך, עוד ניפגש בסוף מוסקוביץ".
- מתסקיר שירות מבחן אשר מטעמי צנעת הפרט לא אפרטו עולה כי הנאשם רווק, סיים 10 שנות לימוד, שוחרר מצה"ל ומצוי בתנאים מגבילים במסגרת תיק אחר. עוד עולה כי הנאשם ניתק קשר עם שירות מבחן

ולפיכך נמנע שירות מבחן מהמלצה טיפולית. שירות המבחן העריך כי הסיכון, להישנות התנהגות אלימה הוא בינוני ובמידה וישוב הנאשם על התנהגותו האלימה חומרתה הצפויה הינה בינונית. מהודעת הממונה על עבודות שירות עולה כי הנאשם לא התייצב לראיון התאמה בפני הממונה על עבודות שירות.

5. ב"כ המאשימה הגישה גיליון הרשעות קודמות של הנאשם, הפנתה לתסקיר שירות מבחן וטענה בטיעוניה לעונש כי הנאשם ביצע עבירות חמורות בכך שאיים כלפי המתלוננים 1-2 בעודו שולף סכין וללא פרובוקציות מצדם, כשפוטנציאל הנזק היה גדול ובהמשך איים על שוטרים. בנסיבות אלו הנאשם פגע בתחושת הביטחון. על פי מדיניות הענישה יש להטיל עונש מחמיר כדי למגר את האלימות. עוד טענה כי מתחם העונש ההולם נע בין 6 חודשי מאסר ל-12 חודשי מאסר ועתרה להטיל על הנאשם 7 חודשי מאסר, מאסר על תנאי על כל עבירת אלימות, פיצוי למתלוננים והתחייבות.

6. ב"כ הנאשם עתר בטיעוניה לעונש להטיל על הנאשם, השוהה בתנאים מגבילים בתיק אחר, עונש מאסר קצר ביותר והתחייבות ועתר שלא להטיל על הנאשם לשלם פיצויים למתלוננים אשר לא פגע בהם פיזית.

ב"כ הנאשם טען כי יש להתחשב בכך שלאחר שמיעת עדי התביעה, תוקן משמעותית כתב האישום, בכך שבתחנת המשטרה הופעל גז פלפל כנגד הנאשם, כשבשל סימנים על ידיו של הנאשם הוזמן אמבולנס, אולם הנאשם נלקח לחקירה לאחר שאמר שאינו מעונין בטיפול רפואי. בנוסף עתר להתחשב בנאשם שהיה תחת השפעת אלכוהול בעת שביצע את העבירות ולקח אחריות לאחר ישיבת הוכחות אחת.

7. הנאשם הביע חרטה בפני בית משפט על מעשיו.

8. הנאשם הורשע בביצוע 3 עבירות איומים ובעבירה של החזקת סכין שלא כדין.

הערך המוגן אשר נפגע מביצוע עבירת איומים עניינו הזכות לשלוות נפשו ובטחונו של הציבור. הערך המוגן שנפגע מביצוע עבירה החזקת סכין שלא כדין, עניינו להגן על שלום הציבור ובטחונו.

הפסיקה הביעה עמדתה ביחס לחומרת העבירות בקבעה, כי עבירה של החזקת סכין שלא כדין הפכה למכת מדינה, אשר מכונה בפסיקה "תת תרבות הסכין", שהפכה לחזון נפוץ במקומותינו כדרך לפתרון סכסוכים, בין מהותיים ובין שוליים ועל בתי המשפט מוטלת החובה לתרום תרומתם להגן על שלום הציבור, למגר תופעה קשה ומסוכנת זאת ולנהל מלחמת חורמה בתופעה שפשטה, באמצעות ענישה מחמירה המעבירה מסר ברור וחד משמעי {ראה לעניין זה את דברי כב' הש' ברלינר בע"פ 56508/05 פלוני נ' מדינת ישראל (13.9.06)}.

בחינת מדיניות הענישה הנוהגת:

ברע"פ 5127/09 דוד יפקח נ' מדינת ישראל (19.6.09) אושר עונש של חמישה חודשי מאסר בפועל על אדם שהורשע בעבירות של החזקת סכין בעת שהיה שרוי בגילופין והכשלת שוטר בדרך של בריחה מהשוטרים.

ברע"פ 5998/09 שמאייב נ' מדינת ישראל (1.11.09), אושר עונש של 8 חודשי מאסר לנאשם אשר הגיע לחנות מכולת השייכת למתלונן ואיים עליו באמצעות סכין גדולה כי ירצח אותו ויגרום נזק למוצרים בחנות.

בת"פ שלום נתניה 40594-07-13 מדינת ישראל נ' פלוני (2.10.13)- נקבע כי מתחם העונש ההולם בגין איום מילולי תוך החזקת סכין נע בין תקופת מאסר קצרה ועד 10 חודשים מאסר בפועל ונגזרו על הנאשם הנעדר הרשעות קודמות 100 ימי מאסר בפועל.

בת"פ שלום תל אביב 8653-12-14 מדינת ישראל נ' תאאר שכרי (20.3.16) - נקבע כי מתחם העונש ההולם במקרה של איום מילולי שאליו נלווה איום בסכין, נע בין תקופת מאסר בעבודות שירות ל-18 חודשי מאסר בפועל ונגזרו על הנאשם חודשיים מאסר בפועל בעבודות שירות.

בת"פ שלום ראשון לציון 43895-02-15 מדינת ישראל נ' פלוני (15.5.16) - נקבע כי מתחם העונש ההולם במקרים של איום תוך שימוש בסכין, נע בין מאסר על תנאי ל-12 חודשים מאסר בפועל ונגזרו על הנאשם 6 חודשי מאסר בפועל עבודות שירות.

לטעמי מתחם העונש ההולם בנסיבות ביצוע העבירות, במידת הפגיעה המשמעותית בערכים המוגנים ובמדיניות הענישה, נע בין מספר חודשי מאסר ועד למאסר בפועל של 12 חודשי מאסר בפועל.

9. בבואי לגזור את עונשו של הנאשם שבפני עמדו לנגד עיני בנוסף לטיעוני ב"כ הצדדים, דברי הנאשם ומתחם העונש ההולם, הודאת הנאשם, גיליון הרשעות קודמות של הנאשם, ממנו עולה כי לנאשם רישום פלילי מבית משפט לנוער בגין ביצוע עבירות רכוש, הרשעה מבית דין צבאי בגין עבירה של העדר מן השירות והרשעה מיום 26.5.15 בגין ביצוע עבירות איומים וחבלה במזיד ברכב ביום 13.11.14. עוד עמדו לנגד עיני תסקיר שירות מבחן, הפגיעה בנאשם ובמשפחתו שמעולם לא ריצה עונש מאסר בפועל באם אגזור על הנאשם מאסר בפועל ונסיבותיו האישיות של הנאשם.

10. לפיכך, לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים כשלנגד עיני תיקון 113 לחוק העונשין, החלטתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 5 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי המעצר מיום 28.2.15 - 2.3.15.

ב. 5 חודשי מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור על כל עבירת אלימות לרבות איומים ו/או על עבירה של החזקת סכין שלא כדין.

ג. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 1,000 ש"ח להימנע במשך שנתיים מלעבור על העבירות בהן הורשע, לא תחתם ההתחייבות היום עד לשעה 17:00 יאסר ליומיים.

לאור עונש המאסר מאחורי סורג ובריח שגזרתי על הנאשם והעובדה שהנאשם שוהה בתנאים מגבילים במסגרת תיק אחר, מצאתי שלא להטיל על הנאשם לשלם פיצויים למתלוננים, וכן מצאתי שלא להטיל עליו קנס.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

מזכירות תשלח עותק של גזר הדין לשירות מבחן ולממונה על עבודות שירות.

ניתן היום, י' כסלו תשע"ח, 28 נובמבר 2017, בנוכחות הצדדים.