

ת"פ 50007/05/13 - שלמה רביצקי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום באילת

ת"פ 50007-05-13 מדינת ישראל נ' רביצקי ואח'

בפני כב' השופטת שוש שטרית, סגנית נשיא
שלמה רביצקי

נגד

מדינת ישראל

החלטה

1. בפני בקשה להחזרת התפוסים, 2 רשתות דיג ניילון (כ-100 מטר כל אחת), רשת שיג ירוקה (כ-50 מטר) ו-2 מיכלי פלסאון. בנימוקי הבקשה נטען כי גם אם תחפוץ המאשימה להשתמש במוצגים כראייה במשפט הרי שהיא יכולה להגיש את הצלומים ואין לה כל צורך אמיתי להציג את המוצג עצמו, והוסף כי המבקש הינו דייג העוסק בדיג לפרנסתו והחזקת התפוסים מסב לו נזק רב, עוד מסב נזק לתפוסים אופן החזקתם על ידי המשיבה.

2. המאשימה בתגובה הפנתה הפנתה לסעיף 11 לחוק הגנת חיית הבר, התט"ו - 1955 (להלן: "**חוק הגנת חיית הבר**") כמקור הסמכות לתפיסת התפוסים - רשתות אשר נטען שמשו את המבקש ובנו לביצוע עבירות דייג לא חוקי ופגיעה בערכי טבע. לדידה, תפיסת הרשתות הינה מדתית וכי בכוונתה לעתור לחילוטם ככל שישורשע הנאשם. עוד הוסיפה והפנתה לכתב האישום העומד נגד המבקש, הנאשם כי לכאורה פגע בערך טבע מוגן והמוצגים נתפסו ונלקחו ממנו רק לאחר התערבות המשטרה, מכיוון שהוא סירב למסרם.

3. בתשובה לתגובת המאשימה, טען ב"כ המבקש כי חוק הגנת חיית הבר אינו חל במקרה דנן ועל כן, המאשימה לא יכולה להסתמך על עליו כמקור סמכותה לתפיסת המוצגים. באשר לכוונת המאשימה לחלט את המוצגים בתום המשפט, טען כי חוק הגנים הלאומיים לא העניק סמכות לחילוט חפצים ומקום בו חפץ המחוקק להעניק סמכות כזו, עשה זאת במפורש והפנה לסעיף 12 לחוק הגנת חיות בר.

4. לאחר שעיינתי בבקשה ובתגובה לה, הגעתי למסקנה כי דין הבקשה להידחות. ראשית, הגם שסמכות המאשימה לתפיסת המוצגים לא קמה לפי חוק הגנת חיית הבר, כפי שטענה המאשימה, היא קמה לפי סעיף 59(ג) לחוק גנים לאומיים. שנית, באשר לסיבה להחזקת התפוסים, חילוטם האופציונלי בתום המשפט, מצאתי כי הגם שחוק גנים לאומיים לא ציין במפורש כי ניתן לחלט את המוצגים, המוצגים יוגשו כראיה במסגרת כתב האישום ועל כן סעיף החוק הרלוונטי בענייננו הוא סעיף 36 **לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש [נוסח חדש], תשכ"ט - 1969** (להלן: "**הפסד"פ**"), בזו הלשון: "הוגש החפץ כראיה לבית המשפט, רשאי בית המשפט, בין בפסק דינו בענין הנדון ובין בצו מיוחד, לצוות מה ייעשה בו; הוראות סעיף זה באות להוסיף על סמכויות בית המשפט לפי כל דין אחר, ולא לגרוע מהן.

מבלי להביע עמדה באשר להמשך ההליכים בתיק, אציין כי באם וככל ששורשע הנאשם, הרי שחילוט המוצגים אשר שימשו לביצוע העבירה, לכאורה, יכול ויהיה צודק בנסיבות העניין ועל כן התפוסים יישארו בידי המאשימה עד להחלטה אחרת.

ניתנה היום, ט"ו אדר ב תשע"ד, 17/03/2014, בהעדר הצדדים.