

ת"פ 5011/17 - מדינת ישראל נגד ראמי אבו אלהיגא, גנאדי קוגן, אניס פיראן, הנאשם 1

בית משפט השלום בעכו

ת"פ 5011-17 מדינת ישראל נ' אבו אל היג'א(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 185626/17

בפני כבוד השופטת שושנה פיינסוד-כהן
מאשימה מדינת ישראל
ע"י משטרת ישראל שלוחת התביעות בעכו

נגד
נאשמים
1. ראמי אבו אלהיגא
2. גנאדי קוגן (נדון)
3. אניס פיראן (נדון) הנאשם 1 ע"י ב"כ עוה"ד יגאל טרוגמן
מטעם הסנגוריה הציבורית.

החלטה

להלן נימוקי גזה"ד אשר עיקרו הושמע ביום 11.12.17.

1. הנאשם 1 הורשע על פי הודאתו בכתב אישום המייחס לו שלושה אישומים הכוללים כל אחד מהם עבירת סחר בסם מסוכן עבירה לפי סעיף 13 +19א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), התשל"ג-1973.

2. העובדות הנכללות בשלושת האישומים אשר בכתב האישום המתוקן בהן הודה הנאשם הינן כדלהלן-

באישום הראשון-

ביום 14.4.17, לאחר תאום טלפוני בין הנאשם 1 לבין סוכנת משטרתית למכר "10 אצבעות חשיש" תמורת 500 ₪, פגש הנאשם 2 בסוכנת. באותו מעמד, ובהתאם להנחיית נאשם 1, מסר הנאשם 2 לסוכנת סם מסוג חשיש, במשקל נטו של 11.55 גרם הסוכנת העבירה לידי הנאשם 2 סך של 500 ₪ וזאת בהתאם לפרטי הקשר עם הנאשם 1.

באישום השני-

ביום 26.4.17 בהתאם לשיחת טלפונית בין הנאשם 1 לבין הסוכנת סיכמו הנשים כי הנשם 1 ימכור לסוכנת חשיש בתמורה ל- 500 ₪. בהנחיית נאשם 1 הסוכנת פגשה בנאשם 3 אשר מסר לה חשיש מחולק ל- 2 יחידות במשקל נטו של 20.34 גרם תמורת 500 ₪ וזאת בהתאם לפרטי הקשר עם הנאשם 1.

באישום השלישי-

26.7.17 בהתאם לשיחה טלפונית בין הסוכנת לבין הנאשם 3 סוכם כי הנאשם 3 ימכור לסוכנת חשיש תמורת 1,000 ₪. בהמשך הגיעו הנאשמים 1 ו-3 והנאשם 1 מסר לסוכנת את הסם במשקל כולל של 26.99 גרם תמורת התשלום של 1,000 ₪ שהעבירה לידי, בהתאם לפרטי הקשר עם הנאשם 1.

3. המאשימה עותרת בין היתר להכריז על הנאשם כעל סוחר סמים.

4. העבירה אותה ביצע הנאשם פוגעת בערכים המוגנים של שמירה על בריאות הציבור. העברת סם לאחר הינה השתתפות בשרשרת הפצת הסם, הפצת הנגע לאחרים. אין להתעלם מכך כי מדובר בעבירה המזינה תחומי עבריינות נוספים ומדרדרת לחיי פשע.

5. העבירה אותה ביצע הנאשם הינה בסוג סם אשר נחשב בין "הקלים" שבסמים. מדובר בשלוש עסקאות.

6. באשר למתחם הענישה, הציגו הצדדים פסיקה. מן הפסיקה ניתן ללמוד כי מתחם הענישה רחב וצריך להכיל בתוכו הן התייחסות למקרים בהם מדובר בעבירה ראשונה והן התייחסות למקרים בהם מדובר בעבריין המבצע עבודות חוזרות ונשנות. ההתייחסות לסוג הסם, כמותו והתמורה, גם הן באות לידי ביטוי במתחם הענישה.

7. עסקינן בלשוש עבירות. מדובר בשני מקרים בהם כל התאום היה עם הנאשם 1 ובמקרה נוסף בו התאום לא היה עמו אך הוא נטל חלק בהעברת הסם וקבלת התמורה. מתחם הענישה בהתחשב בסוג הסם ובתמורה שהועברה מתחיל במאסר בן 7 ועד ל- 12 חודשי מאסר. לעניין זה יש לזכור כי ככל שמדובר בשיקומו של נאשם, אזי חוק העונשין מאפשר לסטות לקולא ממתחם ענישה זה.

8. באשר למיקומו של הנאשם בתוך המתחם, נערך תסקיר שירותה מבחן בעניינו, המתחייב בין היתר מפאת גילו. יצוין כי התסקיר נערך שעה בה הנאשם שהה במעצר עד תום ההליכים.

9. לנאשם עבר פלילי אשר אינו מתחום הסמים אלא האלימות אשר בסתיים במאסר מותנה. הנאשם מרצה בפעם הראשונה תקופה ארוכה בתנאי מעצר מאז יום 8.8.17.

10. שירות המבחן מתאר בתסקירו צעיר כבן 19 אשר טרם מעצרו התגורר בבית הוריו. בעבר הוטל על הנאשם צו מבחן בגין אותן עבירות אלימות בהן הורשע. זירות הבמחן התרשם אז כי נתרם מאותה תקופה אשר סייעה לו לחולל שינוי בחייו. הנאשם נטל אחריות מלאה לביצוע העבירות שבפנינו ובהיעדר חרטה וצער. העבירות בוצעו על רקע מניעים כלכליים. שירות הבמחן מסיים בהמלצה שיקומית בדמות

צו מבחן למשך 18 חודשים ולצידו עבודות שירות. שירות המבחן מעריך כי לשם הפחתת הסיכון יש מקום לשקול את ההליך השיקומי בין היתר לאור הצלחתו בעבר.

11. במקרה זה לא אוכל לאמץ את המלצות שירות המבחן. מדובר במי אשר כבר קיבל הזדמנות שיקומית משירות המבחן וחזר לאותה סביבה ואף שיכלל צעדיו. איני קובעת כי הזדמנות זו תינתן פעם בחיים בלבד וודאי לא כאשר מדובר באדם צעיר. אולם, ככל שניתנה ומבקשים לשוב ולנצלה פעם נוספת, על הנאשם הלזכיר מוטיבציה גובה יותר ולעמוד בדרישות חמורות יותר. במקרה זה מדובר גם על פי שירות המבחן במוטיבציה חיצונית בעיקרה, מדובר במי אשר ישכלל את עולמו העבריני. מעובדות כתב האישום עולה כי מדובר במי שר מצוי בעולם וידוע ממי ניתן הלשיג את הסם וקשור באחרים בעולם זה. מדובר בשלוש עבירות אשר נפרסות על תקופה של כמעט שוביעים, קרי לא מדובר באירוע חד פעמי או מעידה חד פעמית. יש לברך על נכונות לשיקום וודאי כאשר מדובר באדם צעיר, אך יש גם הלעביר מסר ברור באשר לעבירות הסחר בסמים. אין הלקל ראש גם בחשיבות הרתעת היחיד והרבים.

12. על סמך האמור לעיל, יש לקבוע כי הנאשם מצוי בין החלק התחתון לבין אמצע מתחם הענישה.

13. המאשימה מבקשת להכריז על הנאשם כסוחר סמים וזאת על פי סעיף 36א(ב) לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) התשל"ג-1973. על פי הוראות פקודת הסמים, סעיף 36א(ב) ההכרזה על נאשם כסוחר סמים מקומה בהכרעת הדין ולא בגזה"ד. יחד עם זאת, הכירה הפסיקה בכך כי כל עוד מבוצעת ההכרזה טרם גזירת עונשו של הנאשם ולאחר מתן אפשרות לסנגור להתייחס לבקשה ולטעון לעניין העמידה בתנאים הנדרשים, אזי, ניתן להכשיר המהלך. לעניין זה ראה ע.פ. 170/07 ליאור מטיס נ' מדינת ישראל.

14. במקרה זה המאשימה טענה לעניין הכרזתו של הנאשם כסוחר סמים במהלך טיעוניה לעונש. לסנגור ניתנה אפשרות להתייחס לכך, לפיכך ניתן לדון בשאלת הכרזתו כסוחר סמים.

15. במקרה זה בנסיבות אישום 3 התמורה התקבלה לידי ובנסיבות אישומים 1 ו-2 התמורה נמסרה לאחר על פי התאיום אשר נערך עמו. ניתן אם כן לקבוע כי הפיק רווח כדרישת סעיף 36א(ב) לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) התשל"ג-1973. לפיכך הנני מכריזה על הנאשם כסוחר סמים.

16. לאור כל האמור לעיל, הנני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל לתקופה של 8 חודשים החל מיום מעצרו 08.8.17.

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים, למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא כי הנאשם לא

יעבור בתקופה זו עבירה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג עוון ויורשע עליה בדין.

ג. מאסר על תנאי לתקופה של 4 חודשים, למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופה זו עבירה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע למעט המפורט בסעיף ד להלן ויורשע עליה בדין.

ד. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים, למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופה זו עבירה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג ייבוא, סחר או תיווך או הספקת סם לאחר ויורשע עליה בדין.

ה. הנני מכריזה על הנאשם כסוחר סמים. כמפורט בהסכמת הצדדים, השלכות הכרזה זו על גורלם של התפוסים יוכרע בהחלטה מאוחרת יותר, בהתאם לבקשה שתגיש המאשימה ותגובת הסנגור.

צו להשמדת המוצג- סמים.

זכות ערעור תוך 45 יום.

המזכירות תשלח העתק הנימוקים לצדדים. הסנגור יעבירם לנאשם.

ניתנה היום, כ"ד כסלו תשע"ח, 12 דצמבר 2017, בהעדר הצדדים.