



## ת"פ 50416/01/14 - מדינת ישראל נגד יצחק פרץ, י' ש'

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 50416-01-14  
12 נובמבר 2014

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1..יצחק פרץ  
2..י' ש' (אחר/נוסף)

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אביעד כ"ץ

הנאשם - 1 - בעצמו ובא כוחו עו"ד - רוזנטל

הנאשם 2 - בעצמו וב"כ עו"ד חופית אדרי

ק. מבחן טרמה טולדנו

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

#### לגבי נאשם 2

הואיל וניתן לגזור דינו של נאשם 1 בשונה מנאשם 2, לגביו מתבקשת חוות דעת נוספת של הממונה, אני מורה על הפרדת הדיון.

#### בעניינו של נאשם 2 טיעונים לעונש ידחו ליום 11/1/15 שעה 13:30.

תשומת לב הממונה לכך שהיום לא סובל מבעיות נפשיות לדבריו, לא נזקק לטיפול תרופתי ואף החל לעבוד באופן מסודר לפני חודש וחצי וטוען כי יכול לשאת מאסר בעבודות שירות, בניגוד למצוין בחוות הדעת הממונה שהוגשה בעבר.

לכן, יש לשוב ולזמנו ועל הנאשם להמציא מסמכים רפואיים לאימות טענתו וכן מסמכים ממקום עבודתו הנוכחי.

עמוד 1

העתק החלטה לממונה על עבודות השירות בשב"ס.

הנאשם מוזהר בחובת התיצבות, שאם לא כן, יוצא צו להבאתו ויהיה בכך הפרה של תנאי שחרור, על המשתמע.

**ניתנה והודעה היום י"ט חשוון תשע"ה, 12/11/2014 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא, שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

#### לגבי נאשם 1

הנאשם 1 הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון שכלל תיקון מהותי בכתב האישום, בכך שב- 23.1.14, בלילה, הסיג גבול לחצר עמותת כח לתת, יחד עם אחרים, בכך שנכנסו דרך פתח בגדר, עלו במדרגות חיצוניות לגג, שם פתחו את הדלת ונכנסו כדי לגנוב. הם ניסו לגנוב יחדיו נחושת מארון החשמל במקום, בכך שחתכו את הכבלים שבארון, אך נתפסו בכך ולכן לא השלימו זמם. בהמשך נתפסו שבחזקתם כלי פריצה לבנין, מפתח שבדי, שוטרים שהבחינו בהם דרשו מהם לעצור, אך הם הכשילו את השוטרים במילוי תפקידם, המשיכו במנוסתם עד אלה שהדביקו אותם ותפסו אותם, עבירות של הסגת גבול, ניסיון גניבה, החזקת כלי פריצה והכשלת שוטר במילוי תפקידו.

נתקבלו בעניינו תסקירים, מהם עולה שהנאשם בן 36, גרוש, אב לתינוק בן 7 חודשים, עובד כבר חודשיים בחב' שיפוצים ומאישור המעסיק עולה שהוא עובד חרוץ וממושמע. לדבריו, השלים 12 שנות לימוד, שירת שירות חלקי בצה"ל, אך סובל מבעיות בריאות שונות. נסיבותיו היו קשות ועקב צנעת הפרט לא תפורטנה, אך אציין כי אמו נפטרה לפני מספר שנים בנסיבות טרגיות ביותר.

מגיל 15 חבר לחברה שולית. הוא מכיר בכך שביצע עבירה, לוקח אחריות עליה, מבטא חרטה וצער, תחושות אשמה ובושה וכיום מגלה תובנה באשר לבחירות השגויות שלו, לתוצאות והשלכות עליו ועל סביבתו וכן מודעות לכך שהוא מתקשה לדחות סיפוקים.

סה"כ שירות המבחן התרשמו שיש לו יכולות תפקודיות תקינות וכי מבטא היום שאיפה לנהל אורח חיים נורמטיבי, תוך יכולת התבוננות והפקת לקחים, אף שעדיין קיים פער בין התדמית שמציג לבין האופן שבו מתנהל בפועל.

כפי הנראה נסיבות החיים והמערכת המשפחתית המורכבת בה גדל התירו תחושו מעכבות. לכן כאשר מתמודד במצבי לחץ נוטה לפעול ללא שיקול דעת ועם יכולת נמוכה לדחות סיפוקים ובכך יש להוות גורם מגביר סיכון למועדות ולכן הוא נזקק לגורם טיפולי שילווה ויפקח.

משכך, ממליצים להסתפק בעונש מרתיע יחד עם צו מבחן וצו של"צ בהיקף של 220 שעות והתביעה בהגינותה מצטרפת להמלצה זו.

עמוד 2

יצוין, כי בנוסף לכך לחובתו הרשעות קודמות החל משנת 91, עת נדון בבית משפט לנוער בגין עשרות עבירות רכוש, כולל התפרצויות וגניבות, המשך בעשרות עבירות נוספות של גניבות ועבירות רכוש אחרות, כולל התפרצויות, הוא נדון בהיותו בגיר למאסר ראשון בשנת '97 בגין עבירות רכוש, זיוף ומרמה, בהמשך בתי המשפט התחשבו בו והסתפקו בעונשים מרתיעים. לחובתו הרשעה בעבירה של הכשלת שוטר במילוי תפקידו, עבירות מספר על פקודת הסמים המסוכנים והרשעתו האחרונה מ-25.3.08 - 3 עבירות של החזקת סם והסגת גבול. מאז ביצוע אותן עבירות בפברואר 2004, לא עבר עבירות נוספות עד לאירוע הנוכחי.

שמעתי את הנאשם, הוא מודע היטב למצבו ולצורך שלו לנהל אורח חיים נורמטיבי מבלי למעוד ותקוותי כי כוחו יעמוד לו בכך.

אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. אני מטילה על הנאשם 12 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירת רכוש מסוג פשע.

2. אני מטילה על הנאשם 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירת רכוש מסוג עוון ועבירה של הכשלת שוטר במילוי תפקידו.

3. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 6000 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע במשך 3 שנים מהיום.

אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.

4. הנאשם ימצא בפיקוח שירות המבחן למשך שנה מהיום.

לצורך זאת עליו לחתום על צו מבחן.

מוסבר לנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי הצו, ניתן יהיה להפקיעו ולגזור דינו לרכיבי ענישה נוספים.

5. אני מטילה על הנאשם לבצע 220 שעות שירות לתועלת הציבור במתנ"ס אדית פולק, קרית גת, בהיקף שלא יפחת מ- 6 ש"ש בפיקוח שירות המבחן.

במידה ויש צורך בשינוי מקום ההשמה, שירות המבחן יעשה כן וידווח על כך לביהמ"ש.

מוסבר לנאשם כי אם לא יבצע עבודות השל"צ במלואן, ניתן יהיה להפקיע הצו, ולשוב ולגזור את דינו לרכיבי ענישה נוספים.

**זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.**

**ניתנה והודעה היום י"ט חשוון  
תשע"ה, 12/11/2014 במעמד  
הנוכחים.  
רובין לביא, שופטת בכירה**