

## ת"פ 50607/06/14 - מדינת ישראל נגד אסמאעיל אגבאריה

בית משפט השלום בפתח תקווה

14 מרץ 2017

ת"פ 50607-06-14 מדינת ישראל נ' אגבאריה

בפני המאשימה נגד הנאשם  
כב' השופטת הבכירה ניצה מימון שעשוע  
מדינת ישראל  
אסמאעיל אגבאריה ע"י ב"כ עו"ד רמי יונס

### גזר - דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של הסעת שוהים בלתי חוקיים, כמפורט בכתב האישום.

בהתאם לכתב האישום, ביום 9.3.14, בכביש 531 לכיוון כביש 6, הסיע הנאשם ברכב מ.ר. 6912861 שבעה תושבי האזור, וזאת מבלי שהיו בידיהם אישורי כניסה או שהיה כדן.

הנאשם ביקש לצרף תיק נוסף - ת"פ 61553-07-14.

בהתאם לכתב האישום בתיק זה ביום 6.4.14 הסיע הנאשם ברכב מ.ר. 3288123 שלושה תושבי האזור, ממחסום 109 לקבר בנימין הסמוך לכפר סבא, וזאת מבלי שהיו בידיהם אישורי כניסה או שהיה כדן.

ביום 8.12.15 הודה הנאשם בעובדות כתב האישום והורשע בת.פ. 50607-06-14 בעבירה של הסעת שישה או יותר נוסעים שלא כדן, עבירה לפי סעיף 12א (ג) (א1) (ב) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב - 1952.

כן הורשע הנאשם בת"פ 61553-07-14 בעבירה של הסעת שב"ח עבירה לפי סעיף 12א (ג) (1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב - 1952.

נקבע כי הנאשם יישלח לקבלת תסקיר שירות המבחן בעניינו.

### תסקיר שירות המבחן

מהתסקיר עולה כי הנאשם כבן 50, תושב הכפר מוסמוס, נשוי ואב ל - 4 ילדים בגילאי 17-25.

הנאשם מסר כי סיים 8 שנות לימוד ועובד כקבלן משנה בתחום הבניה משנת 2011.

נמסר כי הנאשם אובחן כחולה בסכרת לפני מספר חודשים ומאז הוא מטופל תרופתית.

הנאשם נעדר עבר פלילי.

הנאשם הודה בעובדות כתב האישום אך טען כי סבר שהנוסעים היו בעלי היתרי כניסה לישראל כיוון שאסף אותם במעבר.

לגבי התיק המצורף, הנאשם טען כי הכיר את אחד הנוסעים, אשר עבד אצלו בעסק והוא היה בעל היתר כניסה ושהייה. הנאשם טען כי הוא סבר שלכל השלושה היו היתרים עקב כך.

הנאשם שלל כי קיבל תמורה בגין ההסעה.

הנאשם התייחס לתוצאות ההליכים הפליליים עד כה ולכך שרכבו נתפס ורשיונו נלקח ממנו, מצב המקשה עליו בעבודתו.

כן נמסר כי לנאשם חובות כספיים כבדים והוא הביע חשש מכך שתוטל עליו ענישה כספית בתיקים הנוכחיים. הוצג אישור בדבר גובה החוב בהוצאה לפועל.

לאור האמור לעיל, הומלץ על הטלת עונש מאסר על תנאי והתחייבות כספית להימנע מביצוע עבירה במטרה להציב בפניו גבולות חיצוניים ולהבהיר לו את ההשלכות האפשריות של מעשיו.

בדיון שהתקיים ביום 15.11.16 הוחלט כי הנאשם יישלח לקבלת חוות דעת הממונה על עבודות שירות.

בהתאם להודעת הממונה על עבודות שירות הנאשם זומן לפגישה לצורך עריכת חוות הדעת, אך לא התייצב.

#### הטיעונים לעונש

ב"כ המאשימה טענה כי הנאשם הורשע בכתב אישום המייחס לו הסעת 7 שב"חים וכן צירף תיק נוסף, בו הודה בהסעת 3 שב"חים, בתמורה ל - 120 ₪.

נטען כי מדובר בעבירות חמורות שיש להן השלכות כלליות על בטחון הציבור.

נטען כי מדובר במי שמסייע בפועל לתושבי השטחים ששוהים בישראל שלא כחוק ולא עברו את הסינון הבטחוני הראוי, להיכנס לישראל, זאת בעוד שמדינת ישראל משקיעה מאמצים רבים על מנת למגר את תופעת השוהים הבלתי חוקיים והנאשם במעשיו מקשה על הרשויות לבצע את עבודתן.

כן נטען כי העבירות בוצעו על מנת להפיק רווח כלכלי.

ב"כ המאשימה טענה כי בפסיקה קיימת התייחסות נרחבת לחומרה הגלומה בעבירות מעין אלה ובתי המשפט בערכאות השונות נוטים להטיל מאסרים של ממש בגין.

ב"כ המאשימה טענה כי במקרה זה לא מדובר בהסעה יחידה אלא בשתי הסעות, ובכל אחת מהן הסיע הנאשם מספר שב"חים.

הוגשה פסיקה רלוונטית בה הושתו על הנאשמים מאסרים בפועל.

ברע"פ 7726/13 גמעה **נסארה נ' מד"י** הורשע הנאשם, לאחר ניהול הוכחות, בהסעת 4 שוהים בלתי חוקיים. בית משפט השלום גזר עליו 7 חודשי מאסר בפועל ועונשים נלווים.

ערעור שהוגש לבית המשפט המחוזי נדחה וכך אף בקשת רשות ערעור.

בעפ"ג (מחוזי מרכז) 1671-09-13 **אילן סלאח נ' מד"י** הורשע הנאשם בהסעת 4 שוהים בלתי חוקיים ובית משפט השלום גזר עליו 15 חודשי מאסר ועונשים נלווים.

ערעור שהוגש על חומרת העונש התקבל בחלקו כך שבית משפט המחוזי קיצר את תקופת המאסר לשנת מאסר בפועל.

בת"פ (שלום רמלה) 22042-05-14 **מד"י נ' אשרף עוויס** הורשע הנרשם בהסעת 10 שוהים בלתי חוקיים וכן בעבירות נהיגה בזמן פסילה והתנגדות למעצר או חיפוש.

בית המשפט התייחס למתחם הענישה ההולם וקבע כי מדובר בעונש שיחל ב- 3 חודשי מאסר בעבודות שירות ועד 13 חודשי מאסר בפועל, וגזר על הנאשם 8 חודשי מאסר בפועל. כן הופעל מאסר על תנאי בן 4 חודשים במצטבר ונגזרו עונשים נלווים.

לאור האמור לעיל, נטען כי מתחם הענישה ההולם לגבי שתי העבירות הינו עונש מאסר בפועל של 8 עד 18 חודשים.

ב"כ המאשימה טענה כי מתסקיר שרות המבחן בעניינו של הנאשם עולה כי הנאשם מתקשה לקחת אחריות על מעשיו ומפגין עמדה קורבנית.

כן נטען כי מהתסקיר עולה שהנאשם שלל בפני קצינת המבחן קבלת כסף או תמורה עבור ההסעה. עם זאת, נטען כי נשקלו לקולא העדר עבר פלילי בעניינו, ההודיה והחסכון בזמן שיפוטי.

נטען כי אמנם מדובר בתיקים ישנים, אך אין לזקוף זאת לטובת הנאשם אשר לא התייצב לחלק מהדיונים, ואין מקום להקלה בעונשו בטענת חלוף הזמן.

לאור זאת עתרה ב"כ המאשימה לגזור על הנאשם עונש מאסר בפועל בתוך המתחם, לצד מאסר על תנאי ארוך ומרתיע, פסילת רשיון בפועל ועל תנאי, וקנס כספי.

צוין כי בתיק יש 1,500 ₪ אותם הפקיד הנאשם במסגרת צו הבאה.

#### טיעוני הנאשם

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם הינו כבן 50, נעדר עבר פלילי, ושני התיקים המצורפים הינם הסתבכותו היחידה עם החוק.

נטען כי שתי העבירות בוצעו בסמיכות זמנים בשנת 2014, בפער של פחות מחודש, עובדה המצביעה על כך שההסתבכות שלו היו כתוצאה מנסיבות ספציפיות שהביאו אותו לחפש פרנסה בצורה הזו, ולא מדובר בדרך חיים או בהתנהלותו הרגילה.

כן נטען כי כנגד הנאשם לא נפתחו תיקים חדשים, מה שמחזק את הטענה כי מדובר בהסתבכות חד פעמית.

ב"כ הנאשם התייחס לנסיבותיו האישיות של הנאשם וטען כי הנאשם הינו אדם החולה בסוכרת קשה, בעל משפחה, אב לילדים שחלקם לומדים באוניברסיטה, וכי הוא נושא באחריות לפרנסת המשפחה.

נטען כי הנאשם, שעבד כקבלן, ירד מנכסיו וכיום חובותיו עומדים על סך של כ- 277,000 ₪.

נטען כי מצבו הכלכלי ורצונו להמשיך ולתמוך במשפחתו הם מה הרקע להסתבכותו בעבירות נשוא כתבי האישום, וכי לא מדובר באדם בעל רקע עברייני.

ב"כ הנאשם טען כי רף הענישה בתיקים אלה הוא בין מאסר על תנאי עד למאסר שירוצה בעבודות שרות, וכי זו הענישה המקובלת בבתי המשפט במקרים דומים.

צורפה פסיקה רלוונטית.

בעפ"ג (מחוזי מרכז) 4775-09-10 **יוסף נתאי נ' מד"י** הורשע הנאשם בהסעת שוהה בלתי חוקי, בהפרעה לעובד ציבור, במעשה פזיזות ורשלנות ברכב ובהסעת נוסע ללא חגורת בטיחות.

על הנאשם נגזרו 3 חודשי מאסר בעבודות שירות.

ערעור שהוגש הסתיים, בהסכמת הצדדים, בהטלת 200 שעות של"צ על הנאשם, לאור הנחיית

פרקליט המדינה.

בת"פ (שלום פ"ת) 30008-04-13 **מד"י נ' מונתהא פדילה** הורשעה הנאשמת בשתי עבירות הסעת שב"ח בשני כתבי אישום שאוחדו.

על הנאשמת נגזרו 150 שעות של"צ וענישה נלווית לאור המלצת שירות המבחן ונסיבותיה האישיות, לרבות היותה אם לתינוקת ולשני ילדים נוספים אותם היא מגדלת לבדה.

בת"פ (שלום פ"ת) 15590-11-12 **מד"י נ' עלאא עמר** הורשע הנאשם בהסעת 7 שב"חים ובעבירות נוספות.

בית המשפט גזר על הנאשם 6 חודשי מאסר בעבודות שירות ועונשים נלווים.

בת"פ (שלום פ"ת) **מד"י נ' מוחמד אסעד** הורשע הנאשם, נעדר עבר פלילי, בשתי עבירות של הסעת שב"ח, כאשר בכל אחד מהאירועים הסיע הנאשם 4 שב"חים.

על הנאשם נגזרו 5 חודשי מאסר בעבודות שירות ועונשים נלווים.

לגבי הפסיקה שהוגשה ע"י ב"כ המאשימה, נטען כי מדובר במקרים חמורים יותר ובנאשמים שבחלקם הינם בעלי עבר פלילי, ובחלק מהמקרים הורשעו הנאשמים בעבירות נוספות, לכן נטען כי פסיקה זו לא משקפת את המתחם ההולם במקרה שבפנינו.

ב"כ הנאשם טען כי בעניינו, מדובר בנאשם שלקח אחריות על מעשיו, ובעבירות שבוצעו לפני קרוב לשלוש שנים והנאשם למד את הלקח.

לאור זאת עתר ב"כ הנאשם לאמץ את המלצת שרות המבחן לעונש של מאסר על תנאי והתחייבות.

נטען כי הנאשם נענש כבר בכך שלקחו לו את הרכב ומדובר בפגיעה משמעותית עבורו.

## דין

מדובר בנאשם מבוגר יחסית אשר מסיבות של הסתבכות כלכלית ובריאותית ועל רקע חובות כספיים בחר לו אפיק פרנסה בלתי חוקי - הסעת שוהים בלתי חוקיים לתוך המדינה למטרת פרנסה. מדובר בשני מקרים ובכמות כוללת של 10 מוסעים.

עם זאת יש לציין לקולא את חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות, העדר תיקים פתוחים נוספים, נטילת האחריות והעדר עבירות נלוות של נסיון הכשלת שוטר, עבירות תעבורה ויצירת סיכון לנוסעים או למשתמשים בדרך.

בנסיבות אלה, מתחם הענישה מתחיל במאסר לריצוי בעבודות שירות, ברף הבינוני, ועד מאסר בפועל של 10 חודשים.

המלצת שירות המבחן, להטלת עונש צופה פני עתיד, אינה עולה בקנה אחד עם מדיניות הענישה המקובלת בתיקים מסוג זה.

נסיבותיו של הנאשם ונסיבות ביצוע העבירות אינן חריגות, ואין זה מהמקרים המעטים בהם יסטה בית המשפט לקולא ממתחם הענישה, משיקולי שיקום או משיקולי צדק לנוכח נסיבות חריגות.

הנאשם התייצב בפני הממונה על עבודות שירות, ונמצא כשיר לכך.

עמוד 5

לפיכך אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

3 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו ככל שהיו, אשר ירוצו בעבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה, החל מיום 5.4.17.

ששה חודשי מע"ת למשך שלוש שנים, שלא יעבור עבירה על חוק הכניסה לישראל.

ששה חודשי פסילה על תנאי למשך שלוש שנים, שלא יעבור עבירה של הסעת שב"ח.

קנס בסך 1,500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורתו. הקנס יקוזז מהפקדון שהפקיד הנאשם עקב צו הבאה.

הודעה זכות הערעור תוך 45 יום.

ניתן היום, ט"ז אדר תשע"ז, 14 מרץ 2017 במעמד הצדדים.