

ת"פ 50796/08/16 - מדינת ישראל נגד נאצר אנטילי

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

ת"פ 50796-08-16 מדינת ישראל נ' איזמיילוב(עציר)
ת"פ 14695-09-16 מדינת ישראל נ' אנטילי ואח'
בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אליהו ביתן
בעניין:

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשם: נאצר אנטילי

גזר דין

הנאשם הודה כי בתאריך 5.8.16 בשעת לילה, הוא היה עם אחר בחורשה ליד קיבוץ זיקים. בשלב מסוים הגיעו למקום ג מ (להלן: "המתלונן"), אליעזר איזמאילוב (להלן: איזמאילוב) ואחרים. הנאשם וחברו הציעו להם להצטרף אליהם והם נענו לכך. בהמשך, המתלונן ביקש מהנאשם להנמיך את המוזיקה ובתגובה, הנאשם תקף את המתלונן באגרופים לפניו ולגופו. איזמאילוב הצטרף לנאשם וביחד הם תקפו את המתלונן. המתלונן הופל ארצה והוכה באגרופים ואחר כך הנאשם וחברו הכניסו את המתלונן לתא המטען של הרכב של איזמאילוב ואיזמאילוב נסע מהמקום.

על יסוד הודאת הנאשם בעובדות כאמור, הוא הורשע בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה ממשית בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 380 בנסיבות סעיף 382(א) לחוק העונשין תשל"ז-1977.

הודאת הנאשם באה במסגרת הסדר טיעון, בגדרו המליצו הצדדים לבית המשפט להטיל על הנאשם 6 חודשי מאסר בפועל, שהוא יוכל לשאתם בעבודת שירות, מאסר על תנאי, קנס סמלי, ופיצוי המתלונן בסך של 30,000 ₪.

הממונה על עבודות השירות חיווה דעתו שהנאשם מתאים לביצוע עבודת שירות ומצא לו כזו.

ב"כ המאשימה ביקש לכבד את הסדר הטיעון וציין, כי ההסדר בא על רקע קשיים ראייתיים, הנוגעים לזיהוי הנאשם, וכי התביעה לקחה בחשבון שיקוליה את עברו הפלילי הקל של הנאשם; את סכום הפיצוי המשמעותי שעליו לשלם למתלונן; ואת העובדה שעל איזמאילוב - שחלקו במעשים גדול משל הנאשם - הוטלו 7 חודשי מאסר בפועל.

ב"כ הנאשם הצטרף לבקשה לכבד את הסדר הטיעון. ציין כי הנאשם בן 28, נשוי ואב לארבעה, הוא עובד כפועל בנין ואין לו הרשעות קודמות בעבירות אלימות. הוא היה במעצר בתיק זה במשך כחודש. טען, שהקשיים הראייתיים הנוגעים לזיהוי הנאשם הם משמעותיים. והדגיש, כי כתב האישום המתוקן שונה מהותית מהמקורי והעבירה בה הורשע הנאשם אינה מהחמורות.

מעשי הנאשם, איזמאילוב וחבר מריעיהם, כלפי המתלונן, חמורים ומקוממים. על ענין של מה בכך הם קמו עליו ותקפו אותו במכות אגרופ נמרצות, כשהוא שרוע על הארץ, והוסיפו פשע על פשע כשהכניסו אותו לתא מטען של רכב והסיעו אתו כך. מעשים אלה, כשלעצמם, מצדיקים מאסר מאחורי סורג ובריא.

לאחר ששקלתי את טענות הצדדים באתי למסקנה שיש לכבד את הסדר הטיעון -

- א. ברקע הסדר הטיעון, קשיים ראייתיים להוכחת המעשים שיוחסו לנאשם בכתב האישום המקורי.
- ב. הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן באה במסגרת הסדר טיעון הכולל הסכמה לענין העונש, תוך ציפייה שבית המשפט יכבד אותו.
- ג. העבירה המרכזית שיוחסה לנאשם בכתב האישום המקורי שהוגש נגדו, חמורה בהרבה מזו שבה הורשע בהתאם לכתב האישום המתוקן.
- ד. הנאשם צעיר, ללא עבר פלילי בתחום האלימות. הוא הודה במעשיו והביע עליהם חרטה.
- ה. הנאשם יחוייב בפיצוי המתלונן בסכום משמעותי.
- ו. הסדר הטיעון הוא על דעת המתלונן.
- ז. הנאשם היה עצור בתיק זה למשך כחודש ימים ואחר כך היה במעצר בית לתקופה נוספת.
- ח. העונש המוצע, עומד ביחס מתאים לעונש שהוטל על איזמאילוב על חלקו בפרשה.

נוכח כל האמור, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

6 חודשי מאסר בפועל. הנאשם ישא את המאסר בעבודת שירות. על הנאשם להתייצב ביום 14.9.17 בשעה 09:00 בפני הממונה על עבודות השירות במפקדת שב"ס בבאר-שבע, לתחילת ביצוע עבודת השירות שלו.

6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מהיום, שלא יעבור עבירת אלימות מסוג פשע.

פיצוי למתלונן בסך 30.000 ₪. סך של 15,000 ₪ שהפקיד הנאשם בתיק מ"ת 16-09-14683 יועבר לטובת הפיצוי והיתרה תשולם ב- 15 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, הראשון בהם ביום 1.8.17. תשלום שלא ישולם במועדו יעמיד את כל יתרת הסכום לפרעון מיידי.

ניתן היום, כ"ב תמוז תשע"ז, 16 יולי 2017, בהעדר הצדדים.