

## ת"פ 518/10/16 - מדינת ישראל נגד חימאד אבו עיידה, מוחמד אבו סריחאן

בית משפט השלום בראשון לציון  
ת"פ 518-10-16 מדינת ישראל נ' אבו  
עיידה(עציר) ואח' ת"פ 6288-02-15  
מ"ת 523-10-16

07 דצמבר 2016

בפני כב' השופט הבכיר, אברהם הימן  
המאשימה  
נגד  
הנאשמים  
1. חימאד אבו עיידה  
2. מוחמד אבו סריחאן

### נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד הדס בן אברהם

הנאשם 1 הובא על ידי שב"ס

ב"כ הנאשם 1 עו"ד פריג' אנואר בשם עו"ד נאשף דרוויש

הנאשם 2 הובא על ידי שב"ס

ב"כ הנאשם 2 עו"ד פריג' אנואר

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה (נאשם 1)

נדחה ליום 21/12/2016 שעה 09:00 להקראה.

הנאשם 1 יובא לדיון על ידי שב"ס.

**ניתנה והודעה היום ז' כסלו תשע"ז, 07/12/2016 במעמד הנוכחים.**

עמוד 1

אברהם הימן , שופט בכיר

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין (נאשם 2)

אני מרשיע את הנאשם על פי הודייתו בעובדות כתב האישום המתוקן, בעבירות של סיוע לגניבת רכב לפי סעיף 413 ב. לחוק העונשין ועבירה של קשירת קשר לפשע לפי סעיף 499 (א) (1) לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום ז' כסלו תשע"ז, 07/12/2016 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן , שופט בכיר

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין (נאשם 2)

הואיל ואני מקבל הסדר הטיעון שהוצג לפני היום, וככל שמדובר בהסדר טיעון "סגור", הרי אין צורך ללכת אחר המתווה שנקבע בתיקון 113 לחוק העונשין. אני מקבל, כאמור, את הסדר הטיעון בהיותו סביר וראוי בנסיבות המקרה והעניין ועל פי כל השיקולים הצריכים לגזר הדין אני קובע כי אלה העונשים שאני משית על הנאשם:

אני מורה על הפעלת המאסר המותנה שהושת על הנאשם בת.פ. 6288-02-15 למשך 7 חודשים על פי גזר דין מיום 3/2/2016.

בגין העבירות בהן נדון הנאשם במשפט זה אני גוזר עליו עונש מאסר למשך 4 חודשים.

שני עונשים הללו ירוצו במצטבר באופן שתקופת המאסר הכוללת היא למשך 11 חודשים.

עונש המאסר ירוצה מיום מעצרו של הנאשם 27/9/2016.

7 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך שלוש שנים מיום שחרורו לא יעבור הנאשם עבירה נגד הרכוש מסוג פשע.

5 חודשים מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר לא יעבור הנאשם עבירה נגד הרכוש מסוג עוון למעט עבירה לפי סעיף 413 לחוק העונשין - החזקת נכס החשוד כגנוב.

באשר למחלוקת בין הצדדים לעניין הקנס - ראשית לכל מצאתי לציין תוך הדגשה שלטעמי חסד נעשה עם הנאשם, משעל פי הסכמת התביעה הושת על הנאשם עונש של 11 חודשי מאסר בפועל. אפנה תשומת הלב שביום 3/2/2016 דהיינו אך לפני 10 חודשים, גזרתי דינו של הנאשם תוך הטלת עונש מקל ביותר זאת על פי הסכמת התביעה לנוכח מצבו הגופני, הרפואי, המשפחתי והכלכלי של הנאשם, כפי שפורט בתסקיר שרות המבחן שהוגש באותו הליך.

אין חולק על כך ולא יכול להיות חולק על כך שהנאשם במידה רבה הפר האמון שניתן בו ויש אף כי קיימת סברה שניצל האמון שניתן בו.

יחד עם זאת, בנסיבות האישיות של הנאשם הידועות לי מתוך ההליך הקודם ומתוך עיון בתסקיר מצאתי להשית על הנאשם קנס מתון ביותר שהוא חריג במדיניות הענישה בעבירות אלה.

קנס בסך 500 ₪ או חודש מאסר תמורתו.

הקנס ישולם עד ליום 1/11/2017.

אומנם אין לפני בקשה להפקעת צו המבחן אך הדבר מובן מאליו נוכח ההליך המתנהל לפני כמו כן יש לשים לב כי גזר הדין הנ"ל למעשה לוקח בחשבון מעשה עבירה שביצע הנאשם תוך היותו בפיקוח שרות המבחן ונדמה כי אין צורך להגיש בקשה נפרדת ונוספת להפקעת צו המבחן שניתן

בת.פ. 6288-02-15.

על המזכירות לשלוח העתק הפרוטוקול לשרות המבחן.

המוצגים:

ייעשה בהם על פי הוראות החוק.

שעת סיום הדיון 13:25.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ז' כסלו תשע"ז, 07/12/2016 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן , שופט בכיר

הוקלדעלידייפעתמינאי