

ת"פ 52091/08/17 - מדינת ישראל נגד איהאב צואפטה

28 אוגוסט 2017

בית משפט השלום בקריות
ת"פ 52091-08-17 מדינת ישראל נ' צואפטה
מ"ת 52097-08-17
מספר פל"א 379780/2017

לפני כבוד השופטת סימי פלג קימלוב
המאשימה מדינת ישראל
נגד הנאשמים איהאב צואפטה

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד קובי לוי

ב"כ המשיב: עו"ד כמיל עודה - סנגוריה ציבורית

המשיב עצמו באמצעות הליווי

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

הנאשם הודה בעובדות המיוחסות לו בכתב האישום.

בהתאם להודאתו אני מרשיעה את הנאשם בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, בניגוד לסעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב - 1952.

גזר דין

הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, בניגוד לסעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל,

עמוד 1

עפ"י עובדות כתב האישום, בתאריך 24.08.17, ברחוב העצמאות בקרית אתא, שהה הנאשם שהינו תושב הרשות הפלסטינית בתחומי מדינת ישראל מבלי שיהיו בידיו אישורי כניסה או שהייה בישראל כדין.

המאשימה ביקשה להחמיר עם הנאשם נוכח חומרת העבירה, מידת הפגיעה בערך המוגן והמצב הביטחוני השורר במדינה.

לטענת המאשימה, מתחם העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי לבין חמישה חודשי מאסר בפועל.

ב"כ הנאשם הדגיש את נסיבותיו האישיות של הנאשם, והעובדה כי אנחנו בפתחו של חג, הוא ביקש להקל בעונש וזאת נוכח העובדה גם כי הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, ולקח אחריות.

דין והכרעה:

אין צורך להכביר מילים בדבר הערכים החברתיים שנפגעו מביצוע העבירה ע"י הנאשם.

זכותה של המדינה, ככל מדינה ריבונית, לפקח על הנכנסים בשעריה, לבקר את הבאים בתחומה ולהתנות את כניסתם בתנאים. כניסה ושהייה שלא כדין לישראל מונעות אפשרות זו. כמו כן טמון בעבירה זו סיכון ביטחוני אף אם אינו ברף הגבוה כאשר מדובר בשהייה בלתי חוקית לצורכי פרנסה.

מדיניות הענישה הנהוגה שנפסקה ע"י ביהמ"ש העליון ב-רע"פ 3677/13 בעניין אלהרוש קובעת כי מתחם העונש ההולם בעבירה של שהייה בלתי חוקית בישראל לצורכי פרנסה, כאשר לא נוספו לעבירה זו עבירות נלוות, נע בין מאסר על תנאי לבין 5 חודשי מאסר כאשר מתחם זה כולל בתוכו גם מאסר על תנאי, וקנס הנע בין 0 ₪ ל- 2,000 ₪.

בעניינו של נאשם אין מדובר בעבירה ראשונה, והוא נשפט ביום 04.11.15 בגין אותה העבירה, והושתו עליו עונש של 13 ימי מאסר בפועל, וכן 2 חודשי מאסר על תנאי למשך שנתיים.

אני קובעת כי מתחם העונש ההולם בהתאם להלכת אלהרוש נע בין מאסר על תנאי לחמישה חודשי מאסר בפועל. אשר לעונש המתאים לנאשם, אכן יש לתת משקל להודאתו בהזדמנות הראשונה, אך יחד עם זאת יש גם לתת משקל כי מדובר בנאשם שיש בעברו הרשעה קודמת בגין אותה העבירה.

ביחס להפעלת מאסר על תנאי, הרי שעל פי ההלכה יש להפעיל מאסר על תנאי באופן מצטבר לכל עונש אחר, וכי מנימוקים מיוחדים יש להורות על הפעלת מאסר על תנאי בחופף באופן מלא או חופף באופן חלקי.

לאחר שנתתי משקל לכל הנתונים שהוצגו בפניי, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל בן 25 ימים בניכוי ימי מעצרו, מיום 24.08.17.
2. אני מורה על הפעלת המאסר על תנאי, אשר הוטל בת"פ 50542-10-15, לתקופה של חודשיים כך ש-10 ימים יופעלו בחופף למאסר שנגזר על הנאשם בתיק זה, ו-50 ימים באופן מצטבר לעונש שהוטל עליו בתיק זה. סך הכול ירצה הנאשם עונש של 75 יום, וזאת בניכוי תקופת מעצרו מיום 24.08.17.
3. בנסיבות העניין לא מצאתי לנכון להשית עונש של קנס על הנאשם.
4. מאסר על תנאי של חודשיים למשך שלוש שנים, שלא יעבור הנאשם עבירה על חוק הכניסה לישראל.

זכות ערעור תוך 45 יום לביהמ"ש המחוזי.

ניתנה והודעה היום ו' אלול תשע"ז, 28/08/2017 במעמד הנוכחים.

סימי פלג קימלוב , שופטת

הוקלדעלידיקורלראובן