

ת"פ 52134/10/18 - מדינת ישראל נגד שאלתיאל עזאני

בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 52134-10-18 מדינת ישראל נ' עזאני
תיק חיצוני: 64833/2017

בפני כבוד השופט משה גינות
מאשימה/משיבה מדינת ישראל
נגד שאלתיאל עזאני
נאשם/מבקש

החלטה

1. בפניי בקשה לגילוי חומר חקירה, בקשה הנסמכת על הוראות סעיף 74 לחסד"פ.

בבקשה זו נדרשתי להורות למאשימה להציג לב"כ המבקש, את הרישום הפלילי של המתלונן וכן כל מידע אודות תיקי חקירה אשר נפתחו כנגד המתלונן, לרבות עיון בתיקים.

2. ב"כ המשיבה התנגד לבקשה ובמסמך אותו הגיש לבית המשפט הוא טען כי על פי הפסיקה ועל מנת להיעתר לבקשה מעין זו, חייבת להיות אינדיקציה לכך שבמרשם הפלילי של העד (מתלונן) קיים פוטנציאל ממשי קונקרטי להגנת נאשם. עם קיומו של מרשם פלילי אין די בו כדי לעבור את מבחן הרלוונטיות והיא בגדר מה שכינה בית המשפט "מסע דייג".

עוד טען ב"כ המאשימה כי חשיפת תיקי מב"ד או תיקים סגורים בפני הנאשם, המבחנים נוקשים אף יותר מאשר גילוי חומר חקירה של הרשעות של ממש וראה בש"פ 5535/13.

3. לטעמי, אין רלוונטיות למרשם הפלילי של המתלונן, שכן לחובתו לא נרשמה הרשעה וכל התיקים בהם היה מעורב - נסגרו.

4. עוד ראוי לציין כי בבש"פ 4508/15 אורן סבג, קבע בית המשפט העליון כי האפשרות התיאורטית למצוא במרשם הפלילי סיוע להגנת הנאשם, ללא כל אינדיקציה תיאורטית, אין די בה כדי להצדיק לראות במרשם הפלילי של העד משום חומר חקירה. תקווה ספקולטיבית של ההגנה שמא ימצא בפסקי הדין הנזכרים במרשם הפלילי מידע העשוי לסייע בהגנת הנאשם, אינה מצדיקה פגיעה בזכויות עדים והיא בגדר מה שכונה על ידי בית המשפט בעניין אל הוזייל "מסע דייג" שאינו מצדיק הכרה במרשם הפלילי של העד כחומר חקירה.

5. אשר על כן - הבקשה נדחית.

המזכירות תשלח העתק מההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ז' שבט תש"פ, 02 פברואר 2020, בהעדר
הצדדים.