



ת"פ 52939/06/13 - מדינת ישראל נגד מ' י'

בית משפט השלום ברחובות
ת"פ 52939-06-13 מדינת ישראל נ' י'(עציר)

בפני בעניין: כב' הסגנית נשיאה עינת רון
מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד שני קופנהגן

נגד מ' י'
ע"י ב"כ עו"ד אדנקו סבחת

גזר דין

על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן הורשע הנאשם בעבירות של תקיפה בנסיבות מחמירות ואיומים.

עובדות כתב האישום המתוקן מלמדות כי ביום 20/6/13, על רקע זעמו של הנאשם כי הבית אינו מסודר לשביעות רצונו, הוא תקף את המתלוננת שהיא בת זוגו מזה 4.5 שנים והשניים מתגוררים יחדיו, בכך שסטר לה בפניה.

ביום 23/6/13 איים הנאשם על המתלוננת באומרו לה כי ידקור אותה ולאחר מכן יצא מן הבית ושב אליו כשהוא תחת השפעת אלכוהול. למחרת בשעה 03.00 לערך, כאשר הודיעה המתלוננת כי ברצונה להתקשר אל המשטרה, איים עליה הנאשם באומרו לה כי אם תעשה כן היא לא תחיה.

התקבל תסקיר שירות המבחן בעניינו של הנאשם, ממנו עולה כי מדובר בנאשם בן 49 יליד אתיופיה, גרוש שלוש פעמים, אב לתשעה ילדים מחמש שנים שונות ומזה כארבע שנים מנהל קשר זוגי עם המתלוננת. הנאשם מסר כי הן הוא והן המתלוננת חולים באיידס.

עוד מסר הנאשם כי נהג להשתמש באלכוהול בתדירות יום - יומית ואולם בשנה אחרונה על רקע שימוש בתרופות מרובות חדל מכך. יחד עם זאת, סיפר כי בסופי שבוע ובאירועים חברתיים הוא נוהג לשתות, אך שלל התנהגות אלימה בשל השפעת אלכוהול.

הנאשם טען כי מעולם לא נהג באלימות פיזית כלפי נשים, לרבות כלפי המתלוננת הנוכחית. עם זאת אישר כי

הוא נוהג לעיתים לעשות שימוש באלימות מילולית כלפיה.

הנאשם שלל כל בעייתיות בהתנהגותו ובהתאם שלל כל צורך בטיפול.

המתלוננת הציגה עמדה אמביוולנטית באשר להמשך הקשר ביניהם והדגישה כי הוא נוהג לצרוך אלכוהול בכמויות גדולות. עם זאת הדגישה כי התנהגותו נשוא כתב האישום היא חריגה וייחסה אותה להיותו שתוי.

שירות המבחן התרשם כי המתלוננת חסרת גורמי תמיכה ותלויה בנאשם מבחינה כלכלית ולצורך הטיפול בילדיה ועל כך נוטה לטשטש את הבעייתיות במצבו והסיכון כלפיה.

שירות המבחן תאר נאשם המנהל אורח חיים בלתי יציב ללא רצף תעסוקתי ומשתמש לרעה באלכוהול, המתנהג באופן אלים וכוחני כלפי בנות זוג, מתקשה בוויסות ושיטה בכעסים ואף עונשים אשר הוטלו עליו בעבר לא השיגו הרתעה. בלטו חוסר מוטיבציה לטיפול וחוסר מודעות לסיכון שבמצבו.

שירות המבחן המליץ על ענישה מוחשית שתחדד את המסר בדבר החומרה המיוחסת להתנהגותו.

התביעה הדגישה את הערך המוגן אשר נפגע כתוצאה ממעשיו של הנאשם, את התא המשפחתי אשר נפגע כמו גם גופה ושלומה של המתלוננת.

עוד הדגישה התביעה את עברו הפלילי של הנאשם לרבות הרשעות בעבירות של תקיפת בת זוג ועבירות איומים, כאשר את המעשים הנוכחים ביצע הנאשם בעוד עונש מאסר מותנה בר הפעלה תלוי ועומד נגדו.

כן הפנתה התביעה לאמור בתסקיר שירות המבחן ולאמירות של בית המשפט העליון באשר לצורך להחמיר בענישה בעבירות מעין אלה.

התביעה הציגה פסיקה לעיון בית המשפט ועתרה למתחם ענישה של 15-6 חודשי מאסר לריצוי בפועל. לטעמה בנסיבות הכוללות של מקרה זה יש להטיל על הנאשם 12 חודשי מאסר בפועל.

ב"כ הנאשם טענה כי מתחם הענישה הוא רחב יותר מזה אשר צויין על ידי התביעה וכי הוא נע ממאסר מותנה ועד מאסר בפועל אשר ירוצה בדרך של עבודות שירות.

ב"כ הנאשם אינה מקלה ראש במעשים ואולם הדגישה כי מעשה האלימות היה ספונטני ובמהלכו של ויכוח, אשר יצא מכלל שליטה. לטעמה, מעשיו של הנאשם אינם מצויים ברף הגבוה של מעשים מעין אלה ואף לא הביאו לחבלות כלשהן.

ב"כהנאשם הדגישה את מחלתו של הנאשם ואת מצבו הרפואי, וכי בשל כך הוא הפסיק לעבוד.

ב"כ הנאשם ביקשה לציין לחיוב את יחסו החם והאוהב של הנאשם למשפחתה של המתלוננת ואל ילדיה, כפי שאף הם פרטו במכתבם שיפורט להלן. ועל כן, כך ציינה משהיא מבקשת את רחמי בית המשפט על הנאשם, הרי שלמעשה, היא מבקשת את הרחמים על התא המשפחתי בו הוא מצוי כיום.

באשר לעברו של הנאשם, ציינה באת כוחו כי מדובר בעבר ישן, שחלק ניכר ממנו הוא עבירות אשר בוצעו סמוך לאחר עלייתו של הנאשם לארץ.

ב"כ הנאשם עתרה כי מרבית עונש המאסר המותנה שתופעל בעניינו של הנאשם תחפוף את זו שתוטל עליו. היא הציגה לבית המשפט אסופת פסיקה לתמיכה בטיעוניה.

בדברו האחרון ציין הנאשם כי הוא אוהב את המתלוננת ואת ילדיה ומתגעגע אליהם וכי ישתדל לקחת אחריות על עצמו.

הוגש מכתב מבנותיה של המתלוננת בו הן מבקשות ומתחננות לשחרר את הנאשם אשר מגדל אותן ומטפל בהן כאילו הוא אביהן. הן מציינות כי המקרה בו עסקינן הינו חריג ואינו מאפיין אותו.

עוד מציינות הבנות כי הן אוהבות את הנאשם מאוד וחשות בטחון בסביבתו ועתה כאשר הוא נעדר יש להן תחושה של חוסר בטחון, מצב המשפיע אף על לימודיהן.

הנאשם, כך תארו, הוא בסך הכל גבר טוב ומסייע לאמן, ומדובר היה במקרה חד פעמי.

הוגש גיליון המרשם הפלילי של הנאשם, ממנו עולה כי הנאשם יליד שנת 1965 צבר לחובתו ארבע הרשעות קודמות כולן בעבירות של אלימות ואיומים. האחרונה שבהן מיום 3/10/10 בעבירות של תקיפת בת זוג ואיומים.

נגזרו אז על הנאשם במסגרת הסדר טיעון שישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה כלשהי של אלימות או איומים. עונש זה הינו בר הפעלה בעניינו.

מדובר במעשים חמורים שפגיעתם בתא המשפחתי ובמרקם המשפחתי קשה.

חלף כך שביתה של המתלוננת יהיה לה למבצרה ולמקום מבטחים הוא הפך למקום בו היא מוכה ומאויימת.
יש להגן על המתלוננת ולדאוג לגופה, שלומה וכבודה לבל ייפגעו.

הנאשם לא היסס מלנקוט אלימות כנגד המתלוננת בשל ויכוח על מה בכך ולא היסס להשתמש כלפיה באיומים בוטים ולהטיל חיתיתו עליה.

מתחם הענישה הראוי למקרים מעין אלה נע בין שישה חודשי מאסר אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות לבין 14 חודשי מאסר בפועל.

בענייננו מדובר בנאשם אשר אמנם הודה באשמה, והיה בכך אף כדי לחסוך מהמתלוננת את החוויה הקשה של עדות בבית המשפט, אך כעולה מתסקיר שירות המבחן אינו נוטל אחריות על מעשיו ותפיסתו את התנהגותו היא קורבנית והוא אינו מכיר בבעייתיות שבהתנהגותו, דבר המעצים את הסיכון שבהישנות המקרים.

לנאשם עבר פלילי מכביד למדי ועבירות האלימות והאיומים, ואף אלה המופנות כלפי בת זוג, אינן זרות לו. מסתבר כי לא היה בהליכים הקודמים ואף בעונש מאסר מותנה התלוי ועומד נגדו כדי להרתיעו מלשוב לסורו.

עם זאת אני ערה לכך כי עד כה הוטלו על הנאשם עונשי מאסר מותנים וזו הפעם הראשונה בה יוטל עליו עונש מאחורי סורג ובריח. עוד אני ערה למכתב אשר כתבו ילדיה של המתלוננת ולתפקוד של הנאשם כאב בתא משפחתי זה.

לאחר איזון בין כלל השיקולים הצריכים לענין, אני גוזרת על הנאשם בגין כל העבירות בהן הורשע -

שמונה חודשי מאסר לריצוי בפועל.

אני מורה על הפעלת עונש מאסר מותנה בן שישה חודשים מתיק 2671/09 של בימ"ש השלום באשדוד. העונש יופעל בחופף ובמצטבר כך שהנאשם ירצה בשה"כ אחד עשר חודשי מאסר לריצוי בפועל. מניינה של תקופה זו מיום מעצרו של הנאשם 24/6/13.

עוד אני גוזרת על הנאשם שמונה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה כלשהי שעניינה אלימות או איומים.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ג' אדר תשע"ד, 03 פברואר 2014, במעמד הצדדים.