

ת"פ 53541/01/17 - מדינת ישראל נגד יניב לוי, טל לוי

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 53541-01-17 מדינת ישראל נ' לוי ואח'
בפני כבוד השופט דב פולוק

בעניין: מדינת ישראל
ע"י ענף תביעות משטרת ישראל

המאשימה

נגד

1. יניב לוי

2. טל לוי

ע"י ב"כ עוה"ד אלי כץ

הנאשמים

הכרעת דין

בכתב האישום שבפניי מואשמים הנאשמים 1, 2 בביצוע העבירות הבאות:

הנאשם 1, יניב לוי (להלן: "יניב") מואשם בביצוע עבירה של איומים, עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין תשל"ז-1977;

וכן עבירה של תקיפה וחבלה ממשית על ידי שניים או יותר, עבירה לפי סעיף 382(א) לחוק העונשין.

נאשם 2, טל לוי (להלן: "טל"), מואשם גם הוא בביצוע של תקיפה וחבלה ממשית על ידי שניים או יותר, עבירה לפי סעיף 382(א) לחוק העונשין.

תחילה אציין שהחלטתי לזכות את נאשם 2, טל, מן העבירה בה הוא מואשם כן, החלטתי לזכות את נאשם 1 מביצועה של עבירת האיומים, עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין.

כעת נבחן את העבירות הנטענות בכתב האישום לגופן:

לטענת המאשימה, ביום 9.7.2015 בסביבות השעה 11:00 ברח' אבא אבן בירושלים תקפו הנאשמים את דובי קרן (להלן: "קרן") ואת עמינדב אנגלמן (להלן: "אנגלמן") וגרמו להם לחבלות של ממש.

התקיפה ארעה בעקבות סכסוך עסקי בין הנאשמים לחברה בה עבדו קורן ואנגלמן. יניב הגיע לאתר בו בוצעו העבודות

והחל לשבור אבנים במקום. אנגלמן הוציא טלפון נייד שלו במטרה לצלם אותו. בתגובה התנפל יניב על אנגלמן דחף אותו לעבר הקיר, תפס אותו וקרע את חולצתו תוך שהוא חונק אותו בכוח וצועק לאנגלמן שיימחק את התמונות שצילם.

מיד לאחר מכן הגיע קרן למקום. יניב שהחזיק בטוריה, התנפל על קרן בכוונה להכותו באמצעות הטוריה. הוא הרים את הטוריה באוויר, אך קרן זז ומנע בכך את הפגיעה בו.

אזי הכה טל באגרופו בעינו השמאלית של קרן.

בהמשך הפילו הנאשמים את קרן על הרצפה. במקום נכח סעיד, שחצץ בין הנאשמים לקרן. כתוצאה מכך נחבל קרן בירך שמאל ומכנסיו נקרעו.

בעת האירוע איים יניב על קרן ואמר לו "אני אהרוג אותך" וכן "החיים שלך הלכו עלייך", וזאת בכוונה להפחידו ולהקניטו.

הנאשמים מכחישים את ביצוע העבירות המייחסות להם בכתב האישום.

כעת נבחן את גרסאות הנאשמים אל מול גרסתו של קרן לאירוע.

יניב העיד באשר לחלקו באירוע במהלך מתן עדותו בפני בית המשפט כי:

"ואז הגיע סעיד ואחרי כמה דקות הגיע דובי ואז חייך ואמר "חיכיתי לכם" שהמשמעות היא שהוא חיכה שנעשה טעות ויהיה לו אפשרות להוציא צו להוציא אותנו מהאתר...ואז דובי התחיל לקלל "עופו מפה" וקללות... הוא המשיך לקלל ודחף אותי...נעמדנו אחד מול השני וטל אחי חצץ בינינו...ואז הוא שוב דחף אותי ואני התגוננתי ודחפתי אותו בחזרה. כנראה הוא מעד מהדחיפה...אני עם שני שברים בכל יד מתאונת דרכים ולריב איתו במצבי זה לא נכון לעשות"

(עמ' 51 לפרוטוקול הדיון מיום 8.5.2018)

מגרסתו של יניב עולה שקרן הוא זה שאיים עליהם בתחילת האירוע וקילל אותם. יניב העיד שקרן דחף אותו והוא נעמד מולו. אחיו טל הגיע נכנס ביניהם כדי להפריד, אולם קרן דחף אותו פעם נוספת ואז יניב דחף אותו חזרה. קרן מעד ונפל מהדחיפה.

כמו כן ציין יניב שידו השמאלית הייתה עם גבס בעת האירוע וידו הימנית גם היא הייתה פגועה:

"יד שמאל עם גבס עד האגודל שאי אפשר כמעט להזיז את היד...ויד ימין היה נקע וכל פעולה חדה או חזקה הייתה מחמירה את המצב..."

...

בלתי אפשר להרים את הטורייה ששוקלת 8 קילו עם שברים בידיים, האגודל מנוטרל ויש לי גבס עד האגודל"
(עמ' 52-53 לפרוטוקול הדיון מיום 8.5.2018).

להוכחת מצבו הרפואי בעת האירוע צירף יניב את המסמכים הרפואיים הבאים (מסומנים נ/8, נ/9):
תוצאות בדיקת מיפוי עצמות של יניב לוי מיום 9.6.2015 שנערך על ידי ד"ר אדם שטיינמץ (מסומן נ/9),
לפיו:

" נזק גרמי מוקדי (שבר, סדק) בעצמות שורשי כפות הידיים...".

כן נחקר המומחה הכירורג שי קאופמן.

באשר לטענת המאשימה לפיה תקף קרן את עמינדב, יניב הכחיש זאת, וכן הכחיש את עניין התמונות ודרישתו למחקן,
כפי שעולה מן העדות שמסר בבית המשפט:

**"...עמינדב אומר שהוא נכנס לדירה אתה תקפת אותו, הצמדת אותו לקיר ודחפת אותו וקרעת לו את
החולצה, זה קרה**

....

ת. לא היה

ש. אתה זוכר שעמינדב מגיע ומתחיל לצלם באמצעות הטלפון שלו

ת. לא"

(עמ' 56 לפרוטוקול הדיון מיום 8.5.2018).

ביום האירוע הגיש יניב תלונה במשטרה כנגד קרן ובה הוא מפרט את מהלך האירועים, תלונתו של הנאשם יניב לוי מיום
9.7.2018 (מסומנת בת/15), נגבתה על ידי החוקר איתן אליהו:

**"הגעתי אני ואחי טל לאתר ובמקום היו שני פועלים ערבים ואנחנו ביקשנו מהם שלא יעבדו על העבודה שלנו
עד שנקבל את הכספים המגיעים לנו - ... הם קראו למנהל הפרויקט דובי ואז הוא הגיע והתחילו צעקות והוא
אמר לנו "מה אתם עושים פה - עופו מפה - אני יראה לכם מה זה "הסברנו לו שאנו מבקשים מהפועלים שלא
יעבדו בעבודה שלנו...והוא אמר "עופו מפה, לא רוצה לראות אתכם פה - רוצים משהו - רק דרך עורך דין".
ואז התלקחו העניינים - הוא עמד מול הפנים שלי והחל לצעוק ולקלל ובשלב מסוים הוא דחף אותי בשתי ידיו**

ואני התגוננתי, אני נפלתי ונחבלתי ביד ימין שלי והתחלתי לצאת לכיוון היציאה מהאתר בנייה עם אח שלי והוא החל לצעוק "עכשו אני אראה לכם מה זה- חיכיתי שתבואו לרגע הזה ותעצרו לי את העבודה". אני רוצה לציין כי לא לתקוף אותו. אני לא אדם אלים...וגם גבס ביד שמאל.

...

התגוננתי ודחפתי אותו חזרה...אני חושד שהוא מעד ונפל..."

גרסתו של יניב בתלונה קרובה לגרסה אותה מסר בבית המשפט לפיה קרן קילל אותו ודחפו ראשון. הוא מוסיף ומציין כי אף נפל ונחבל ביד ימינו בעקבות דחיפתו של קרן. בהמשך התלונה הוא מציין שבעת התגוננותו הוא דחף את קרן חזרה, וכתוצאה מכך קרן נפל ונחבל.

גם טל העיד ומסר את גרסתו באשר למהלך האירועים בעת מתן עדותו בפני בית המשפט והעיד כי:

"הגיע בסערה דובי והתחיל לצעוק ולקלל, אני זוכר שהוא אמר "חיכיתי שתבואו"...הוא ניגש ליניב והתחיל לצעוק ולקלל והגיע לשלב של ידיים ודחיפות. אני עמדתי באמצע בינו לבין דובי...דובי דחף את יניב ויניב התגונן ודחף אותו בחזרה. היה משטח מאחורי דובי, רפסודה כזאת שהיו בה אבנים, דובי נתקל ברפסודה ומזה הוא נפל.

(עמ' 61 לפרוטוקול הדיון מיום 8.5.2018)

הגרסה שמסר טל דומה לגרסה אותה מסר יניב לפיה דובי נכנס והחל לקלל אותם. הוא ניגש ליניב ודחף אותו. טל מציין כי נעמד בין קרן ליניב על מנת לחצוץ ביניהם. בהמשך הוא מעיד כי דובי דחף את יניב ויניב דחף אותו חזרה מתוך התגוננות. בעקבות זאת קרן נפל ונחבל.

גם בהודעה שנתן במשטרה מסר טל גרסה קרובה לזו שמסר בבית המשפט ולגרסה שמסר גם יניב, הודעתו של טל שנגבתה ביום 27.7.2015 על ידי החוקר ירון כרמל (מסומנת ת/12):

"...הגיע דובי ואמר "וואו חיכיתי לכם" והתחיל לקלל "חארות בני זונות, אתם לא תהרסו לי את האתר" ואז הוא נעמד מול אחי ודחף אותו אז אני הגעתי ונעמדתי כחוצץ בינו לבין אחי כדי שדובי לא ירביץ לו, אנחנו באנו לדבר. הוא שוב ניסה לדחוף והמשיך לקלל ואנחנו אמרנו לו "אתה בן אדם מבוגר אנחנו לא רוצים להגיע לידיים" הוא שוב ניסה לדחוף את אחי, אני הפרדתי ביניהם ואז אנחנו הלכנו.

...דובי דחף את אחי...אחי החזיר לו דחיפה, דובי נתקל באיזה משטח על הרצפה ונפל אחורה ואז הוא קם באטרף והשתולל ואז אני הפרדתי...

...

ש. אתה לא הרמת יד לאורך כל האירוע

ת. ממש לא, אני רק הפרדתי וגוננתי על אחי בזה שעמדתי כחוצץ. "

אל מול גרסאותיהם של יניב וטל עומדת גרסתו של דובי קרן מנהל פרויקטים בחברת רובין לנדסמן, בפרויקט משכני האומה, לפיה:

"..קיבלתי גם טלפון ממנהל העבודה סעיד שביקש להגיע דחוף למקום, אמר שיניב וטל... נמצאים במקום ושוברים את העבודות שהם מבצעים...הזמנתי משטרה לפני שהגעתי למקום...ונכנסתי...ומבלי שהספקתי להגיד אפילו שלום התנפל עליי יניב עם טוריה מונפת ביד מעל ראשו...ותוך כדי התחמקות שלי קיבלתי אגרוף...מכה אגרוף בעין שמאל, אני כמעט משוכנע שאת המכה קיבלתי מטל. בינתיים אני מעדתי ונפלתי על משטח עץ שהיה מונח ליד וקיבלתי מכה גם בירך וגם בצלעות ובינתיים יניב המשיך להתנפל עליי, כשאני כבר שכבתי...התגוננתי סביר להניח שקיבלתי מכה או שתיים".

(עמ' 6-7 לפרוטוקול הדיון מיום 11.6.2017).

לגרסתו של קרן הוא הגיע למקום ויניב התנפל עליו עם טוריה מונפת מעל ראשו. באורח נס הטוריה לא פגעה והוא הצליח לחמוק ממנה. תוך כדי כך קיבל קרן מכת אגרוף מטל בעקבותיה מעד ונפל וקיבל מכה בירך ובצלעות. בעודו שכוב על הרצפה יניב המשיך להכותו.

באשר לטוריה ממשיך קרן ומעיד בפני בית המשפט שיניב:

"החזיק את הטוריה בשתי ידיים וניסה להכות אותי עם הברזל..." (עמ' 13 לפרוטוקול הדיון מיום 11.6.2017).

גם מהתלונה שהגיש קרן כנגד יניב ביום האירוע לפיה הוא ניסה לפגוע בו עם הטוריה, והוא התחמק מן המכה. מתלונתו של דובי קרן כנגד יניב מיום 9.7.2015 שנגבתה על ידי החוקר לירן מור (מסומנת נ/6) עולה כי:

"הותקפתי ע"י יניב לוי ונגרמו לי חבלות. היה שם גם אח שלו בשם טל לוי..."

עוד לא הספקתי להגיד שלום ויניב התנפל עלי וניסה לתת לי מכה עם הטוריה. הוא הניף אותה ואני זזתי. בינתיים יניב (מחוק והוסף בכתב יד "טל" ד.פ.) נתן לי אגרוף בעין שמאל...אחר כך יניב וטל התנפלו עלי בבת אחת, הפילו אותי לאדמה ואני נפלתי ונחבלתי בירך שמאל (הערת חוקר: אני מבחין בקרע במכנסיו של המתלונן וכן בפצע...). אחר כך נשמעו צעקות - "אני אהרוג אותך, החיים שלך הלכו עליך"...קללות ואיומים.

...

ש. אתה תקפת אותם

ת. לא. לא הספקתי אפילו לומר שלום.

...

ש. האם החזרת להם מכות

ת. ממש לא. "

קרן ממשיך ומעיד שקיבל אגרוף בעין שמאל. לא ברור מן ההודעה שנלקחה האם האגרוף ניתן על ידי יניב (כתוב בדפוס ומחוק) או טל (מוסף בכתב יד) בהמשך מעיד קרן שגם יניב וגם טל הפילו אותו לאדמה והוא נפל ונחבל בירך.

בעדותו במהלך דיון ההוכחות נשאל קרן האם קיבל את האגרוף מטל, הוא עונה בוודאות שכן. יניב היה עם הטורייה וטל הוא שנתן לו את האגרוף:

"אני קיבלתי את האגרוף מטל..."

ש. ואתה בטוח במאה אחוז

ת. כמה שאפשר בנסיבות אלה

...

ש. למה בעדותך מה- 9/7 אתה אומר שמי שנתן את האגרוף זה יניב

....

ת. ...מי נתן לי את האגרוף ומי החזיק את הטורייה, זה שני אנשים שונים, מי שנתן את האגרוף זה טל ומי שהחזיק את הטורייה זה יניב.

ש. למה אמרת אחרת במשטרה

ת. אני אמרתי כל הזמן אותו דבר"

(עמ' 16 לפרוטוקול הדיון מיום 11.6.2017).

עדים נוספים לאירוע היו סעיד גאבר ועמינדב אנגלמן, כעת נבחן את עדויותיהם.

סעיד היה מנהל עבודת הבניין בחברת רובין לנדסמן בעת האירוע. בעדותו מתאר סעיד גאבר את מהלך האירועים כך:

"...בא דובי...טל התעצבן מה שאני זוכר טל קילל אותו לא זוכר מה קילל אותו, דובי עמד, לטל היה לו טורייה פירק בה אבן וכשהגיע דובי הוא התחיל לקלל אותו, היה לו את הטורייה הוא לכיוון שלו עם הטורייה קפץ עליו ראיתי שהוא הולך לכיוון דובי ותפס את הטורייה חילצנו את הטורייה ממנו. טל נתן לו סתירה או מכה או אגרוף לא זוכר כבר.

טל היה עם אח שלו ...ואני ואח שלו כשראינו את הטורייה ביד הלכנו שלושתנו לטל וחילצנו את הטורייה מהיד

של..."

(עמ' 24-25 לפרוטוקול הדין מיום 8.11.2017).

בהמשך עדותו סעיד מעיד כי "יניב" לא עשה כלום ואף סייע להוציא את הטורייה מידיו של "יניב":

"טל...שהגיע דובי הוא הלך לכיוון דובי עם הטורייה ויניב לא עשה כלום...להפך הוא עזר הוא לקח את הטורייה להפריד בין דובי לטל. יניב לא ראיתי שהוא עשה שום דבר...".

מהמשך העדות ניתן להבין כי סעיד מבלבל בין השמות "טל" ו"יניב", זאת על אף שכשנשאל ענה שהוא יודע להפריד ביניהם היטב:

"איך ידעת להפריד בין טל לבין יניב?"

ת. ...אני מכיר אותם משנת 2008"

(עמ' 27 לפרוטוקול הדין מיום 8.11.2017)

מהמשך העדות ותוכנה ניתן להיווכח באופן כמעט חד משמעי כי סעיד מבלבל בין השמות אך כוונתו לכך שיניב היה עם הטורייה והוא זה שהכה את דובי ואילו טל הוא שניסה יחד עימו להפריד בין יניב לטל, ושסייע לו להוציא מידיו של יניב את הטורייה.

"טל היה עם יד שבורה, יניב לא היה עם יד שבורה"

ש. ...הוא הגיע עם הטורייה, מי זה הוא?

ת. טל

ש. מי היה עם הגבס?

ת. טל"

(עמ' 29-30 לפרוטוקול הדין מיום 8.11.2017)

ברור מדבריו שכוונתו ב"טל" לזה שהיה עם הגבס, ואין חולק כי מדובר ב"יניב".

כך ממשיך סעיד ועונה לשאלות אותן נשאל:

"ש. האדם שלקח את הטורייה הוא גם זה שנתן את המכה"

ת. כן

...

טל היה עם טורייה. לא ראיתי שיניב עשה משהו. להפך הוא עזר בהפרדה ולקח את הטורייה מאח שלו, כשהיה מגע הוא הפריד בין דובי לבין טל.

(עמ' 32 לפרוטוקול הדיון מיום 8.11.2017).

אשר על כן שוכנתי שעלינו להמיר בעדות של סעיד את השם "טל" ב"יניב" ולהפך במקומות הרלוונטיים.

סעיד גם נשאל לגבי האפשרות שיניב התכוון לעשות "אבו עלי" כלומר לעשות רושם מפחיד על קרן ולא להכות בו באמצעותה, הוא ענה כי קיימת אפשרות כזו:

"ש. יכול להיות שטל רץ אליו עם הטורייה לא התכוון לפגוע אלה לעשות אבו עלי

ת. יכול להיות

ש. טל לא הספיק להוריד את הטורייה, אלא כשרק בא להרים אותה הוצאתם לו אותה מהיד?

ת. נכון

...

ש. אתה לא זוכר איזה מכה קיבל דובי מטל אחרי שלקחתם את הטורייה

ת. לא זוכר.

(עמ' 33 לפרוטוקול הדיון מיום 8.11.2017)

בפועל, פחות חשוב להכריע אם יניב התכוון להכות את קרן בטורייה או שלא כי בסופו של יום הוא לא הכה את קרן באמצעות הטורייה, בין כי הוסרה מידיו ובין כי לא הצליח בגין שברי היד ובין כי קרן חמק מן הטורייה באורח נס. המכה שיניב נתן לדובי, לכאורה, בפועל היא המכה שניתן לו באמצעות ידו. שכן, כפי שראינו, מעדותו של סעיד עולה כי יניב ניסה להכות את קרן באמצעות הטורייה, אולם הוא וטל הצליחו להוציאה מידו בטרם היה סיפק בידו לעשות כן, אולם אחר כך הכה יניב את קרן מכה נוספת.

להלן עדותו של עמינדב אנגלמן, שהיה מנהל עבודה בחברה בעת האירוע.

אנגלמן העיד כי בעת האירוע יניב התנפל על קרן כשבידו טורייה, אך לא השתמש בטורייה כדי להכותו. אלא הכה עם ידו הימנית בפניו. קרן נפל לרצפה ויניב שהיה מעליו חבט בו. סעיד ואולי גם טל משכו את יניב מעל קרן, כפי שעולה מעדותו:

"דובי נכנס לדירה וכשיניב ראה אותו נכנס הוא...רץ כזה מתנפל לכיוונו הייתה לו טורייה ביד, הוא עסק איתה

בפירוק האבנים... הוא התנפל על דובי הוא לא השתמש בטורייה שזה מה שחשבתי שיקרה, הוא התנפל עליו תוך שהוא נתן לו מכה חזקה בפנים בעין... אני לא זה היה ביד פתוחה או סגורה אני זוכר שזה היה ביד ימין, דובי נפל על הרצפה... יניב היה מעל דובי וחיבט בו כשהוא על הרצפה... סעיד משך את יניב מעל דובי גם טל אני חושב"

(עמ' 35 לפרוטוקול הדיון מיום 8.11.2017)

אנגלמן ממשיך ומעיד:

".. אבל הוא לא הכה אותו אף פעם בעזרת הטורייה. אני חשתי מזה, היה לי פחד גדול שזה יקרה ככה... אבל הוא לא היכה אותו עם הטוריה... הטוריה היתה ביד ... הוא לא הרים את זה למעלה ולא הניף עליו את הטוריה... הוא הגיע אליו, חיבט בו עם היד בפנים והמשיך להתנפל עליו... חיבט בו בפניו והפיל אותו לרצפה והמשיך לחבוט בו".

(עמ' 44-45 לפרוטוקול הדיון מיום 8.11.2017).

ובהמשך ממשיך אנגלמן ומעיד כי:

"אני עומד על כך שאני ראיתי אותו הולך לכיוונו עם הטורייה במהירות ואני עומד על כך שהוא לא תקף אותו עם הטורייה. הוא כן תקף אותו פיזית חזק בפנים והפיל אותו על הרצפה והתקיפה הזאת לא נעשתה על ידי הטורייה. האם הטורייה הוצאה על ידי מישהו אחר או שהוא עצמו אותה, אין לי תמונה בראש לומר כך או אחרת... האירוע היה מהיר מאוד... לא סיפק בידי לראות שבו עצמו את הטורייה או יצאה מחזקתו של יניב..."

(עמ' 47 לפרוטוקול הדיון מיום 8.11.2017).

גם במשטרה מסר אנגלמן את גרסתו כאשר הגיש תלונה נגד יניב במשטרה, אשר נגבתה ביום 9.7.2015 (מסומנת נ/5), על ידי החוקר מועין סעד:

"יניב הגיע והתחיל לשבור את האבנים ולעשות נזק בפרוייקט... הוצאתי את הטלפון לצלם את התנהגותו וכשהוא ראה שאני מצלם הוא התנפל עלי, דחף אותי לעבר קיר, תפס אותי וקרע לי את החולצה והתחיל לחנוק אותי בזמן שהוא לוחץ אותי לקיר בכוח תוך שהוא אומר לי למחוק את התמונות..."

דובי... נכנס לדירה ורק ברגע שיניב ראה אותו הוא רץ לכיוון שלו עם טוריה ביד והתנפל עליו, ותקף אותו, הפיל אותו לרצפה קפץ עליו והכה אותו עד שסעיד משך את יניב בכוח מדובי. ...

בזמן האירוע נכח שם גם... טל אך הוא לא תקף פיזית הוא רק עמד ליד יניב, לא ראיתי את טל תוקף מישהו...

...אני לא נפגעתי בצורה המצריכה טיפול רפואי..."

לאור האמור החלטתי להרשיע את יניב בביצוע עבירה של תקיפה וחבלה ממשית, עבירה לפי סעיף 382(א) לחוק העונשין, שכן מכל ההודעות והעדויות שנמסרו עלה שיניב הכה את דובי בעת האירוע. אף יניב וטל עצמם הודו במשטרה והעידו בפני בית המשפט כי יניב הכה את קרן, אולם טענתם היא כי המכה ניתנה בתגובה למכה שניתנה על ידי קרן ראשונה. קשה קצת בנסיבות העניין לקבל טענה של "התגוננות" כלפי המכה שנתן דובי שכן יניב הוא בחור צעיר שעמד שם יחד עם אחיו התאום גם הוא צעיר וחסון, ולמולם עמד קרן אדם מבוגר בגיל 60, נראה שהיתה כאן, לכל הפחות, תגרת ידיים.

באשר ליסוד "החבלה של ממש" הרי שקרן הציג מסמכים מחדר המיון של בית חולים הדסה עין כרם, אליו התפנה לאחר האירוע מהם עולה כי נגרמה לו חבלה של ממש בעקבות האירוע.

תעודות רפואיות של דובי קרן, ממיון כירורגית בית חולים הדסה עין כרם, שניתנה ביום 9.7.2015:

"סיבת הפניה...היה מעורב בקטטה, קיבל אגרופים ומכות...בעיקר בעין שמאל ואז נפל על צד שמאל

...

לסיכום: חבלות יבשות ללא עדות קלינית והדמייתית לשברים בצלעות. ללא צורך בהתערבות דחופה או המשך השגחה"...

וכן נכתב בטופס הפנייה לחדר המיון: **"אמנזה: ...תקפו אותו בעבודתו נחבל סביב ארובה שמואל אולי אגרוף אולי משהו אחר ללא אובדן הכרה..."**

לאור האמור החלטתי להרשיע את יניב בביצוע עבירה של תקיפה וחבלה ממשית, עבירה לפי סעיף 380 לחוק העונשין.

באשר לעבירת האיומים בה מואשם יניב:

קרן טוען כי יניב גמאיים עליו ועל חייו במהלך האירוע והעיד בעניין זה כי:

"כשתקפים אותי היו כל מיני קריאות "אני אהרוג אותך, החיים שלך נגמרו".

...

קשה לי להגיד במדויק מי אמר את זה. כשהקימו את יניב מעליי יניב אמר "החיים שלך נגמרו, אתה לא תוכל לעבוד יותר לא תוכל להגיע לכאן יותר אני אהרוג אותך, דברים מהסוג הזה".

(עמ' 6-7 לפרוטוקול הדין מיום 11.6.2017).

תשובתו של קרן בעניין האיומים אינה וודאית הוא עונה "קשה לי לומר במדויק" ואז מכריע כי יניב הוא שאיים עליו.

בהמשך עדותו נשאל קרן פעם נוספת באשר למי אמר את האיומים כלפיו, לטענתו:

"ש. נדמה לי שאמרת היום שאתה לא בטוח מי זה שהשמיע את האיום

ת. בהתחלה כשנכנסתי שמעתי את קולות האיום ואחר כך אמרתי, אחרי שכבר הופלתי, מי שהשמיע את האיומים זה יניב."

(עמ' 18 לפרוטוקול הדיון מיום 11.6.2017).

בדבריו אלה קרן מבטל את הספק וקובע בוודאות שיניב הוא זה שאיים עליו.

מנגד יניב מכחיש מכל וכל את אמירת האיומים כלפי קרן. לטענתו קרן הוא שאיים עליו ועל טל בעת שנכנס לאתר:

הגיע דובי ואז חייך ואמר "חיכיתי לכם" שהמשמעות היא שהוא חיכה שנעשה טעות ויהיה לו אפשרות להוציא צו להוציא אותנו מהאתר...ואז דובי התחיל לקלל "עופו מפה" וקללות... הוא המשיך לקלל ודחף אותי.. "

(עמ' 51 לפרוטוקול הדיון מיום 8.11.2017)

כך עולה גם מן ההודעה והעדויות שמסר גם טל.

באשר לאיומים שאיים יניב על קרן, לכאורה, העיד אנגלמן כי:

"...לא יודע אם היו חילופי משפטים...לא זוכר בדיוק את המלל"

(עמ' 35 לפרוטוקול הדיון מיום 8.11.2017).

מדבריו עולה כי היו חילופי דברים בין יניב לקרן אולם הוא אינו יכול להצביע על תוכנו של המלל.

גם מעדותו של סעיד עולה כי היו קללות מצדו של יניב כלפי קרן אולם גם מדבריו לא ניתן לדעת בברור מה היה תוכנו:

"...בא דובי...טל התעבן מה שאני זוכר טל קילל אותו לא זוכר מה קילל אותו"

(עמ' 24-25 לפרוטוקול הדיון מיום 8.11.2017).

אציין בעניין זה שסעיד בעדותו, כפי שהראנו לעיל, ככול הנראה, מבלבל בין השמות והכוונה כאן ליניב שקילל.

לאור האמור היו חילופי דברים בין יניב לקרן אולם מלבד האמור בעדויותיהם של יניב וטל מול עדותו של קרן אין לנו אמצעי נוסף ללמוד על תוכנם המאיים.

לאור האמור החלטתי לזכות את יניב מביצוע עבירה של איומים, עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, מחמת הספק.

תקיפתו של אנגלמן על ידי יניב:

בכתב האישום מואשם יניב גם בתקיפתו של אנגלמן, אשר צילם את טל ויניב הורסים את האבנים באמצעות הטלפון הנייד שלו.

יניב מכחיש מכל וכל את תקיפתו של אנגלמן, כן הוא מכחיש את עניין התמונות וצילומן על ידי אנגלמן.

כך עושה גם טל אחיו בהודעתו במשטרה ובעדותו.

באשר לטענה כי הותקף על ידי יניב העיד אנגלמן כי:

"אני וסעיד נשלחנו על ידי דובי ואמרו לנו ללכת ולצלם אותם ולתעד מה שקורה, הוא אמר אני בא עוד מעט וקורא למשטרה, נכנסנו וראיתי את יניב וטל מפרקים את האבנים...הדלקתי את הפלאפון ורציתי לצלם, ניסיתי לתעד את זה ברגע שיניב ראה שאני מצלם הוא...תקף אותי הצמיד אותי לקיר בכוח חנק בחוזקה החולצה שלי נקרעה...הוא דרש שאמחק את התמונות...בסופו של דבר הראיתי לו שלא נשמרה שום תמונה"

(עמ' 35 לפרוטוקול הדיון מיום 8.11.2017).

לטענתו, הוא צילם את טל ויניב מפרקים את האבנים באמצעות הנייד שלו. כאשר יניב ראה אותו מצלם הוא הצמיד את אנגלמן לקיר בכוח ומשך בחולצתו עד שנקרעה.

בהמשך עדותו מעיד אנגלמן באשר לתקיפתו:

"הותקפתי על ידי יניב . התקיפה שלי לא היתה, יניב לא בא והרביץ לי אבל לתפוס אותי בחוזקה ולדחוף אותי לקיר תוך כדי איומים ...ולדרוש או לאיים שאמחק את התמונות. ..הוא לא הרביץ לי לא סטר לי...אני לא הייתי להולך למשטרה על המעשה הזה מולי, כלומר, באתי יותר להעיד בגלל המקרה של דובי..."

(עמ' 36 לפרוטוקול הדיון מיום 8.11.2017).

מן הדברים עולה כי אנגלמן עצמו לא היה הולך למשטרה על "תקיפה" זו, שלא היה בה לא מכה ולא סטירה. מן העדות עולה שהיה במגע ביניהם בעיקר דרישה מצד יניב שאנגלמן ימחק את התמונות אותן צילם בנייד שלו.

בעת תקיפתו הנטענת, לכאורה, של אנגלמן קרן טרם הגיע לאתר אולם סעיד היה נוכח. סעיד לא העיד שעמינדב הותקף על ידי יניב, אך העיד שעמינדב כלל לא נפגע באירוע:

"ש. אתה ואבו לעמיה ועמינדב לא נפגעתם באירוע הזה?"

ת. שום דבר.

(עמ' 32 לפרוטוקול הדיון מיום 8.11.2017)

עם זאת, סעיד אישר בעדותו את עניין התמונות שצילם אנגלמן:

"ש. שמעת שנאמר לעמינדב שימחק את התמונות שלא יהיה בלגאן זוכר דבר כזה?"

ת. כן"

(עמ' 30 לפרוטוקול הדיון מיום 8.11.2017).

לאור האמור אני סובר שיש לזכות את יניב מתקיפתו של אנגלמן וזאת מחמת הספק הרב העולה בדבר תקיפה זו ונסיבותיה מן ההודעות והעדויות שנמסרו.

באשר לחלקו של הנאשם 2, טל, באירוע:

קרן טען בעדותו ובהודעותיו כי טל נתן לו את המכה בפנים והכה אותו יחד עם יניב במהלך האירוע.

טל הכחיש בתוקף הן במהלך הודאתו במשטרה והן בעדות שמסר בפני בית המשפט שהיה שותף להכאתו של קרן. להפך לטענתו הוא הפריד בין אחיו יניב לבין קרן ונעמד חוצץ ביניהם.

עדותו של טל שלא היה שותף בהכאתו של קרן תואמת את עדויותיהם של סעיד ואנגלמן שגם מהן עלה שלכל הפחות טל לא נטל חלק בהכאתו של קרן, ויתכן, כמו שעולה באופן חד משמעי מעדותו של סעיד שאף לקח חלק בהפרדתו של יניב מקרן.

כך מעיד אנגלמן באשר לחלקו של טל באירוע:

"טל לא תקף לא אותי ולא את דובי ולא אף אחד..."

"בעיקר סעיד ואולי גם טל משכו את יניב מעל דובי כשכבר היו על הרצפה, לגב הטוריה אני לא זוכר"

(עמ' 46 לפרוטוקול הדיון מיום 8.11.2017)

סעיד בעדותו הטיל את האחריות להכאת קרן על טל, ואילו טען שיניב הוא שסייע בידו להוציא מטל את הטוריה ולהפרידו מקרן:

"...טל היה עם אח שלו... ואני ואח שלו כשראינו את הטוריה ביד הלכנו שלושתנו לטל וחילצנו את הטוריה מהיד שלו..."

(עמ' 24-25 לפרוטוקול הדיון מיום 8.11.2017).

אולם, כפי שהראנו לעיל, נראה כי סעיד מבלבל בשמות בין טל ליניב, ועל כן כוונתו של סעיד בדבריו היא שיניב הוא

שאחז בטוריה והכה את קרן ואילו טל לא השתתף במכות ורק ניסה להפריד בין יניב לבין קרן.

לאור האמור, החלטתי לזכות את טל מן העבירה בה הוא מואשם, עבירה של תקיפה וחבלה ממשית על ידי שניים או יותר, עבירה לפי סעיף 382(א) לחוק העונשין.

ניתנה היום, כ"ה כסלו תש"פ, 23 דצמבר 2019, במעמד ב"כ המאשימה עו"ד יונתן יודיץ, הנאשמים וב"כ עו"ד אלי כץ.