

ת"פ 54086/08/16 - מדינת ישראל נגד אחמד חבשי

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו
ת"פ 54086-08-16 מדינת ישראל נ' חבשי

02.10.2017

לפני המאשימה
כבוד השופט עמית צבי גורפינקל
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד מיכל מזרחי

נגד
הנאשם
אחמד חבשי
ע"י ב"כ עו"ד מחמוד נעאמנה

גזר דין

ביום 7.1.2015 בשעות הערב נהג הנאשם ברכב מזדה ביפו ללא רישיון נהיגה בתוקף. בעת נסיעתו הוא עבר בצומת במהירות, בניגוד לאור אדום שדלק ברמזור. אותה עת היו ארבעה שוטרים בניידת בתפקיד פיקוח באזור, והשוטר רועי גולן נהג בניידת המשטרה ונכנס לצומת כשלתוכה נכנס הנאשם באור אדום, כאשר בכיוון הניידת דלק ברמזור אור ירוק. כתוצאה מכך נאלץ השוטר לבלום בחוזקה את הרכב כדי למנוע התנגשות ברכבו של הנאשם.

השוטרים החלו לרדוף אחר הנאשם עקב נהיגתו הפרועה, תוך הפעלת סירנה וכריזה לנאשם לעצור. הנאשם נמלט מהמקום כשהוא חולף על פני ארבעה צמתים, נוסע במהירות בין נתיבי התנועה ולעיתים גם נגד כיוון התנועה תוך סיכון המשתמשים בדרך. הנאשם הצליח להימלט מהשוטרים, והם החלו בסריקות לאיתורו. השוטרים הבחינו ברכבו של הנאשם נוסע במקום אחר בצורה פראית תוך הפעלת מערכת הכריזה אולם הנאשם עבר שני צמתים נוספים ובמהלך נסיעתו סטה לנתיב הנסיעה הנגדי ואילץ כלי רכב שנסעו מולו לסטות לצדדים וגם לעלות על המדרכה על מנת להימנע מהתנגשות ברכבו של הנאשם.

אותה עת נהג שוטר אחר ברכב משטרתי לא מסומן מסוג טויוטה, ושמע על המרדף במכשיר הקשר. הוא העמיד את הרכב כדי לחסום את נתיב הנסיעה המיועד של הנאשם, הנאשם הגיע למקום אולם לא האט את מהירות נסיעתו והתנגש בטויוטה בחלקה הקדמי ימני, וכן התנגש חזיתית בטרקטור שנסע בנתיב הנגדי. בשלב זה נמלט הנאשם מהרכב ונתפס כעבור מספר דקות.

בגין אירועים אלה הורשע הנאשם על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בעבירות של סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה לפי

סעיף 332 (2) לחוק העונשין תשל"ז-1977, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו לפי סעיף 275 לחוק העונשין, נהיגה ללא רישיון לפי סעיף 10 (א) לפקודת התעבורה ונהיגה ללא ביטוח לפי סעיף 2 לפקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש) תש"ל-1970.

הסדר הטיעון הושג בעקבות הליך שהתקיים בפני שופט מגשר ובמסגרת ההסדר סוכם שהתביעה תגביל את טיעונה להטלת עונש מאסר שלא יעלה על 29 חודשים וכן מאסר על תנאי, קנס ושליטת רישיון נהיגה, והסניגור יוכל לטעון באופן חופשי.

כן סוכם כי יערך תסקיר של שירות המבחן.

שירות המבחן ערך תסקיר ממנו עולה כי הנאשם הוא בן 24, מאורס וגר בבית משפחתו ביפו. מזה שנתיים מנהל את עסקיו של אביו שעבר תאונת דרכים קשה. בילדותו אובחן כלוקה בהפרעת קשב וריכוז ונשר מבית הספר לאחר שמונה שנות לימוד.

הוא התחיל לעבוד עם אביו אולם כעבור מספר שנים עזב את העבודה ונגרר להתנהלות בעייתית תוך שימוש באלכוהול וסמים. לחובתו של הנאשם הרשעה בגין עבירה של איומים ותקיפה וכן פגיעה בפרטיות, וכן נשפט פעמים רבות בעבירות תנועה שבגינם נידון בין היתר למאסר בעבודות שירות.

הנאשם תיאר בפני שירות המבחן כי מגיל 15 החל לצרוך אלכוהול ולאחר מכן השתמש בסמים ושירות המבחן התרשם כי הנאשם מגלה קשיי התנהגות והתנהגות אלימה וגדל מבלי שהוצגו בפניו גבולות, התחבר לחברה שולית ושירות המבחן הביע ספק בקשר לבשלותו ומוכנותו להסתיע בגורמים טיפוליים לצורך מעבר שינויים משמעותיים בחייו.

הנאשם טען כי החל תהליך של שינוי במסגרת פרטית אולם שירות המבחן התרשם מקווים מניפולטיביים בהתנהלותו. בסיכום התסקיר הביע שירות המבחן ספק ביחס לנכונות שמביע הנאשם לערוך שינוי בחייו, והעריך כי אינו בשל לשינויים והגבולות הנדרשים ממנו ועל כן לא בא בכל המלצה שיקומית בעניינו.

אביו של הנאשם ביקש להקל בעונשו עקב מצבו המשפחתי, עקב העזרה הרבה שהוא מסייע למשפחה במקומות העבודה שהאב נאלץ להפסיק לעבוד בהם עקב התאונה שעבר ועקב ארוסיו של הנאשם.

כתב האישום מלמד על ביצוע עבירות חמורות שמסכנות חיים שעבר הנאשם תוך כדי נהיגה מסוכנת ופראית. הנאשם נהג במהירות, חצה צמתים בניגוד לאור אדום ברמזור, סטה מנתיב הנסיעה ואף נהג בניגוד לכיוון התנועה באור אדום ברמזור, כמעט גרם לתאונה בצומת כאשר נכנס באור אדום ולאחר מכן התנגש ברכב משטרה שביקש לחסום את דרכו, והתנגש בטרקטור.

מדובר בהתנהגות הגובלת בבריונות בכבישים ומסכנת חיי אדם. הקו המנחה בפסיקה בגין עבירות אלה הוא הטלת עונש מאסר לתקופה של 4 שנים, כאשר יש פסקי דין המטילים אף עונשים חמורים מזה וכנגד זאת קיימים פסקי דין שגוזרים עונשי מאסר קצרים יותר.

בהתחשב בנסיבות העבירה, בנסיבותיו האישיות של הנאשם, בתסקיר השלילי של שירות המבחן ובהסדר הטיעון שמציג רף עליון של 29 חודשי מאסר, אני קובע מתחם ענישה שבין 24 ל-48 חודשי מאסר. הנאשם ראוי שיגזר עליו עונש מאסר 4 שנות מאסר אולם לאור הסדר הטיעון העונש אינו יכול לעלות על 29 חודשים.

בשלב זה לא ניתן להתעלם ממצבו המשפחתי של הנאשם כאשר הוא מאורס ועומד להתחתן ובעיקר יש לשקול את הנסיבה שהעבירה נעברה בחודש ינואר 2015 אולם כתב האישום הוגש רק כעבור למעלה מ-18 חודשים, כאשר בתקופת הביניים שבין ביצוע העבירה לבין מועד הגשת כתב האישום השתלב הנאשם בעבודה והתארס בינתיים.

בנסיבות אלה, יש מקום להקל במעט ולגזור עונש שיהיה נמוך מהרף שהציבה התביעה, ולפיכך אני גוזר על הנאשם עונש של 24 חודשי מאסר בפועל בניכוי 5 ימי מעצר שהיה עצור בגין החקירה בתיק זה.

כמו כן אני מטיל עליו שנה מאסר על תנאי שלא יעבור תוך 3 שנים עבירה של סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה, ושישה חודשי מאסר על תנאי שלא יעבור תוך 3 שנים עבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו או נהיגה ללא רישיון.

בנוסף לזאת אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון לנהיגת רכב מנועי מסוג כלשהו לתקופה של 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתן היום, י"ב תשרי תשע"ח, 02 באוקטובר 2017, במעמד הצדדים.

צבי גורפינקל, שופט עמית