

## ת"פ 55510/07/13 - מדינת ישראל נגד ש א

בית משפט השלום ברחובות  
ת"פ 55510-07-13 מדינת ישראל נ' א (עציר)

בפני בעניין: כב' הסגנית נשיאה עינת רון  
מדינת ישראל

המאשימה

נגד  
ש א

הנאשם

נוכחים: ב"כ המאשימה עו"ד שני קופנהגן  
ב"כ הנאשם עו"ד גיא גור.

### גזר דין

על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן הורשע הנאשם בעבירות של הפרת הוראה חוקית, איומים, כליאת שווא ושלוש עבירות של תקיפה סתם של בת זוגו.

עובדות כתב האישום הן כי הנאשם והמתלוננת היו בני זוג במשך קרוב לחצי שנה .

ביום 7/7/13, שהה הנאשם בשעות הערב במאחורות בבית אמו יחד עם המתלוננת, הגם שאותה עת היה צו של בית משפט אשר הורה לו שלא להיכנס לבית אמו. בשהותם שם, התגלע ויכוח בין המתלוננת לבין הנאשם ובמהלכו השליך הנאשם את תיקה של המתלוננת אל מחוץ לבית. משיצאה המתלוננת אל חדר המדרגות, תקף הנאשם אותה בכך שנשך את שפתה, סטר לה ובעט בה.

ביום 22/7/13 בשעת בוקר מוקדמת מאוד התקשר הנאשם אל המתלוננת וביקש לשוחח עימה בשל פרידתה ממנו שבוע קודם לכן. המתלוננת נעתרה לבקשתו והכניסה אותו לביתה. במהלך השיחה בין השניים, נתגלע ביניהם ויכוח ובמהלכו לא התיר הנאשם למתלוננת לצאת מן הבית ואף בעט בה, משך בשיערה וסטר לה. הוא איים על המתלוננת כי יפגע בה ובבני משפחתה לאחר שישתחרר ממעצר.

כחודש עובר לאירוע זה, ביקש הנאשם לקיים יחסי מין עם המתלוננת בבית אמו. משסרבה המתלוננת משך הנאשם בשערה וסטר לה.

התביעה הדגישה כי מדובר בנאשם יליד שנת 1987 אשר לחובתו חמש עשרה הרשעות קודמות בין השנים 2001 - 2012 אשר בגינן ריצה לא מעט עונשי מאסר בפועל.

עוד הדגישה התביעה את הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם והם הגנה על שלטון החוק ועל הוראות וצווים של בית משפט, הגנה על שלומו של אדם ועל אוטונומיית הפרט ובעיקר הדגישה את החומרה שיש באלימות בתא המשפחתי.

התביעה הגדירה מתחמי ענישה באשר לכל פרט מפרטי האישום. לראשון שבהם 6-12 חודשי מאסר בפועל. לשני - 10 - 18 חודשי מאסר בפועל ולשישי - מאסר קצר - עד שישה חודשי מאסר בפועל.

לטעמה של התביעה יש מקום להטיל על הנאשם 20 חודשי מאסר לריצוי בפועל והיא אף סמכה את טיעוניה על פסיקה שהגישה לעיון בית המשפט.

ב"כ הנאשם ביקש לייחס משקל בכורה להודאתו של הנאשם באשמה ולהבעת חרטתו הכנה. הנאשם חסך לא רק זמן שיפוטי יקר וזמנם של עדים אלא גם חסך מהמתלוננת את חוויית העדות בבית המשפט.

עוד ציין ב"כ הנאשם כי הגם שמדובר בתיק העוסק באלימות במשפחה הרי שמדובר בבני זוג שאפילו לא התגוררו יחדיו. עתה נותק הקשר ביניהם והנאשם אינו רוצה עוד בקשר עם המתלוננת. משכך, ומשאין לשניים משפחה משותפת, הרי שלא קיים סיכון להישנות המעשים.

ב"כ הנאשם ער לעברו הפלילי של הנאשם אשר הינו מכביד, אך ציין כי אין בעברו הרשעה כלשהי מסוג זה וכי מעודו לא נקט הנאשם באלימות כלפי נשים.

עוד תאר ב"כ הנאשם את נסיבותיו האישיות של הנאשם וציין כי הוא נותר במעצר כיוון שלא היתה לו חלופה מתאימה, הוא הוסיף כי אמו חולה מאוד ומרבית הזמן מאושפזת. למשפחה מצוקה כלכלית קשה ותאר הכיצד נסיבות חייו אלה של הנאשם דרדרו אותו לחברה הרעה ולעבירות אותן ביצע.

ב"כ הנאשם ציין כי אינו מקל ראש בעבירות בהן הורשע הנאשם, אלא שלטעמו הן אינן ברף הגבוה של מעשים מעין אלה ואף לא נותרו על המתלוננת חבלות כלשהן.

לטעמו מתחם הענישה נע בין מאסר על תנאי למספר חודשי מאסר בפועל.

אף ב"כ הנאשם הציג לבית המשפט פסיקה מטעמו ועתר להסתפק בימי מעצרו של הנאשם כתקופת מאסר

בפועל.

בדברו האחרון הביע הנאשם חרטה על מעשיו.

ראשיתם של מעשי הנאשם בחטא.

רק ביום 2/7/13 ניתן צו האוסר על הנאשם להיכנס לבית אמו וכבר ביום 7/7/13 נמצא שם הנאשם יחד עם המתלוננת. דהיינו, מורא החוק וצווי בית המשפט אינו על הנאשם.

כבר במעשה זה פגע הנאשם בשלטון החוק ובאכיפתו.

יתר מעשיו של הנאשם כוונו כלפי המתלוננת והיה בהם כדי לפגוע בגופה, בטחונה, שלומה וכבודה. מדובר באלימות של ממש שנקט הנאשם כלפי המתלוננת ולא בהזדמנות אחת בלבד, דהיינו אין המדובר בהתפרצות רגעית או במעידה חד פעמית.

באחת מן ההזדמנויות לוותה האלימות גם בכליאת שווא ואף באיומים בוטים על המתלוננת ועל בני משפחתה.

דפוס התנהגותו של הנאשם, כפי שהוא עולה מעובדות כתב האישום, הוא כי הנאשם ביקש לכפות את רצונו על המתלוננת, באיומים ובאלימות ובדרך זו אף הטיל חיתיתו עליה.

מתחם הענישה הראוי לכלל מעשיו של הנאשם הוא 6-18 חודשי מאסר לריצוי בפועל.

הוגש גיליון המרשם הפלילי בעניינו של הנאשם המלמד כי הנאשם צבר לחובתו חמש עשרה הרשעות קודמות בעבירות רבות שונות ומגוונות, בין מתחום עבירות הרכוש, בין מתחום עבירות האלימות, עבירות לפי פקודת הסמים, הפרת הוראה חוקית ועוד ועוד. פעמים רבות הוטלו על הנאשם עונשי מאסר לריצוי בפועל ולעיתים אף לתקופות בלתי מבוטלות.

הרשעתו האחרונה של הנאשם היא מיום 13/9/12, אז נדון הנאשם לתשעה חודשי מאסר לריצוי בפועל.

עם זאת, מדובר בנאשם אשר הודה באשמה ונטל את האחריות על מעשיו. הנאשם נפרד מבת זוגו - המתלוננת ויש בכך כדי לצמצם את הסיכון לעתיד באופן משמעותי ביותר. ועוד התחשבתי אף בנסיבותיו האישיות כפי שהובאו על ידי בא כוחו.

לאחר איזון כלל השיקולים לכאן ולכאן, אני גוזרת על הנאשם בגין כל העבירות בהן הורשע בתיק זה -

אחד עשר חודשי מאסר לריצוי בפועל שמנינם מיום מעצרו 24/7/13.

שמונה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה כלשהי שעניינה אלימות או איומים.

שלושה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה שעניינה הפרת הוראה חוקית.

אני מחייבת את הנאשם בתשלום פיצוי למתלוננת בסכום של 1000 ₪.

סכום זה יופקד בקופת בית המשפט לטובתה של המתלוננת בארבעה תשלומים חודשיים שווים ורצופים, שהראשון בהם ביום 10/6/14 והבאים אחריו בכל 10 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ג' אדר תשע"ד, 03 פברואר 2014, במעמד הצדדים.