

## ת"פ 57216/11/12 - מדינת ישראל נגד חיים אלפסי

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 57216-11-12  
26 מרץ 2014

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

חיים אלפסי

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אבי פרנקו

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - הרצל סמילה

ק. מבחן גב' קרן ואתי ענקי

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

דיון האחרון נתקבל תסקיר ובו המלצת דחיה ל- 3 חודשים כדי לבחון הזדמנות טיפולית במרכז יום. אולם, שירות המבחן הביעו ספקנות ומחווות דעת הממונה עלה שמצאו רכיבים אופייטיים בבדיקות השתן המעידים על שימוש בסמים קשים ולכן ביקשתי תחילה שהממונה יבחן טענת הנאשם, כי הרכיבים האופייטיים נובעים בתרופה אוקסיקודון ואכן הענין נבדק ונקבלה חוות דעת ממנה עולה שהרכיבים נמצאו ממנה עולה לתרופת מרשם אוקסיקודון. אולם, למרות זאת לא נמצא מקום ליישום בעבודות שירות, שכן ד"ר פלדמן קיבל את כל המסמכים וקבע מגבלות רפואיות רבות, ביניהן, איסור מאמץ פיזי, הליכה מרובה, ישיבה ממושכת, הרמת משאות, מגבלות פסיכיאטריות ואורטופדיות ולכן היה בכך לצמצם המקומות האפשריים. בית העלמין בקרית גת שנמצא מתאים, מאופיין בעבודה פיזית בשטח פתוח ולכן לא הולם את צרכיו.

יצין, כי למרות שד"ר פלדמן כתב שנאסר עליו לעבוד בשמש, הסניגור טוען שההפך הנכון יש המלצה שימצא בשמש, ולכן לא ברור מדוע לא נמצא כשיר לשאת המאסר בבית העלמין, בעבודות שאינן פיזיות. כמו כן, צוין כי במקומות אחרים כגון מרכז שוויים, תחנת המשטרה, מרכז קליטה שושנה ואולפנה אבן שמואל, לא מקבלים בשל עברו שיש בו עבירות סמים.

משכך, לא ניתן לבצע השמתו בעבודות שירות.

המשמעות הינה שהמאסר שיוטל עליו יהיה בכלא, מה עוד שהתביעה בכל מקרה עותרת למאסר בכלא.

סוברתני, כי להשיב הנאשם לכלא, לאחר שהוא שולב תקופה כה ארוכה בהליך ושומר על ניקיון מסמים ולמרות המוטיבציה שמגלה סוף סוף, יהיה עוול אם מדובר בסיבה רפואית ועוול כפול אם מדובר בעבר, שכיום הוא נקי מסמים שנים ארוכות.

הנאשם עצמו אמר ש-6 חודשי מאסר להם עותרת התביעה זו תקופת מאסר קצרה, לאור המאסרים שנשא בעבר, מה עוד שתנוכה ממילא התקופה בה היה עצור תקופה של חודשיים וחצי וכי לכן המוטיבציה אינו להימנע ממאסר אלא לאפשר לו לפתוח בדף חדש ולהשתקם.

הממונה ישוב ויבחן טענת הנאשם כי יכול להימצא בשמש ויכול לבצע עבודות בבית העלמין, אף שלא פיזיות, ויכול לעשות עבודה משרדית ואם צריך בתחנת המשטרה או בעיריה. גם הסניגור יבחן זאת.

הנאשם ימשיך לשתף פעולה עם שירות המבחן בניסיון לקלוט אותו במרכז יום.

במידה ויתברר כי מעד או אינו משתף פעולה, שירות המבחן ידווחו על כך לצורך הקדמת הדיון לגזירת הדין.

ידחה אם כן, לטיעונים לעונש, וקבלת תסקיר משלים וחוות דעת נוספת מהממונה, הטיעונים לעונש **ליום 9.7.14 שעה 12:00**.

הנאשם מוזהר בחובת התיצבות, שאם לא כן, יוצא צו להבאתו.

בנוסף לאמור, החיוב להיות ב"מעצר אדם", דהיינו, בליווי כל העת של מי מהערבים, בטל, לאור הזמן הרב שעבר מאז ביצוע העבירה, הנסיבות של אותה עבירה והעובדה ששומר על ניקיון תקופה ארוכה.

**ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד, 26/03/2014 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא, שופטת בכירה**

ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד, 26/03/2014 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה