

## ת"פ 57893/03/15 - מדינת ישראל נגד ישראל ז'ורז' חאיק, מרח' בר- כוכבא 270, דירה 35, דימונה

בית-משפט השלום בבאר-שבע  
ת"פ 57893-03-15 מדינת ישראל נ' חאיק

בפני כבוד השופט יואב עטר  
המבקשת  
מדינת ישראל  
באמצעות תביעות נגב  
נגד  
המשיב (ערב)  
ישראל ז'ורז' חאיק  
מרח' בר-כוכבא 270, דירה 35, דימונה (טל':  
054-3851652)

### החלטה

1. בפניי בקשה לחילוט ערבותו של המשיב.
2. בקצה המזלג יצוין כי הנאשם בתיק זה, מר דוד חאיק, נעצר במסגרת צו הבאה שהוצא לאחר שנמנע מלהתייצב לדיונים בעניינו.
3. ביום 26.9.16 התייצב בבית-המשפט המשיב, אחיו של הנאשם, ציין את מקום עבודתו וכתובתו, והצהיר בפני בית-המשפט כי: **"אני מוכן לחתום על ערבות ולהבטיח את ההתייצבות שלו (הנאשם) לכל הדיונים וגם לעונש אם יקבל עונש. אני מבין שאם הנאשם לא יבוא לדיונים או לא יתייצב למאסר אני משלם את הכסף של הערבות"**.
4. בסופו של אותו דיון ניתנה החלטה בדבר שחרור הנאשם בערבות צד ג של המשיב דנן בסך 10,000 ₪ לצד הפקדה בסך 2,000 ₪ בנוסף לכל הפקדה קיימת, תוך שהדיון נקבע בעניינו לטיעונים לעונש ליום 4.12.16, ובית-המשפט אף ציין באוזני המשיב דנן והנאשם כי: **"ככל שהנאשם ישוחרר ממעצרו הנאשם והערב מוזהרים כי לא תישלח כל הזמנה נוספת לדיון, וכי על הנאשם להתייצב במועד שנקבע, וכי באם לא יתייצב לדיון יוצא נגדו צו הבאה וכן יכול ויחולטו ערבויותיו"**.
5. באותו יום (26.9.16) חתם המשיב דנן על כתב ערבות צד ג בסך 10,000 ₪ במזכירות בית-המשפט.
6. לדיון שנקבע במעמד הנאשם והערב ליום 4.12.16 לא התייצבו לא הנאשם ולא הערב, ובהחלטה מיום 4.12.16 הוריתי על דחיית הדיון ליום 24.1.17 לצד הוצאת צו הבאה נוסף כנגד הנאשם. בנוסף הוריתי על

זימון הערבים (הערב דנן וערבה נוספת) למועד 24.1.17 על מנת שייתנו טעם מדוע לא תחולט ערבותם ככל שהנאשם לא יתייצב.

7. לדיון ביום 24.1.17 לא התייצבו הנאשם ואיש מבין הערבים. צו ההבאה כנגד הנאשם חודש, וביחס לערבים צוין כי הערב דנן (המשיב דנן) הוזמן כדיון, ואילו הערבה הנוספת לא זומנה כדיון, ועל-כן נדחה הדיון ביחס לבקשה לחילוט ערבותה של הערבה הנוספת, כמו גם בעניינו של הנאשם, ליום 2.4.17, ואילו בעניינו של הערב דנן נתבקש מתן החלטה.

8. סעיף 51 (ג) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה מעצרים) התשנ"ו-1996, קובע: **"בקשה לחילוט ערבות שניתנה על ידי ערב, לא תידון אלא אם כן ניתנה לערב הזדמנות להשמיע את טענותיו"**.

9. הערב (המשיב דנן) הוזמן כדיון שהתקיים ביום 24.1.17 וכעולה מאישור מסירה הסרוק בתיק בית-המשפט ביום 18.12.16 נעשה ניסיון למסור לו את ההזמנה, ואילו המשיב דנן סירב לקבל את ההזמנה.

10. מקום בו המשיב סירב לקבל את ההזמנה לאחר שזו הומצאה לו יש לראותו כמי שהוזמן כדיון ויש לראותו כמי שניתנה לו האפשרות לטעון טענותיו.

11. ראוי לציין כי בנוסף לאותה הזמנה כדיון, כעולה מתרשומת שערכה המזכירות, ההחלטה מיום 4.12.16 הודעה טלפונית למשיב דנן, על-ידי המזכירות.

12. כאמור, המשיב חתם על ערבות שמטרתה היחידה הייתה הבטחת התייצבותו של הנאשם לדיונים בעניינו לאחר שהנאשם לא התייצב לדיונים קודמים ונעצר במסגרת צו ההבאה.

13. המשיב הצהיר בבית-המשפט בדיון מיום 26.9.16 כי הוא מוכן לערוב להתייצבות הנאשם וכי הוא מבין כי אם הנאשם לא יתייצב לדיונים יאלץ לשלם את כספי הערבות.

14. משהנאשם לא התייצב לדיונים לאחר מכן, ומשניתנה לערב ההזדמנות לטעון טענותיו כנגד החלטת החילוט והערב נמנע מלעשות כן, דומה כי הדיון הוא להורות על חילוט מלוא הערבות.

15. **לאור האמור אני מורה על חילוט ערבותו של המשיב ישראל ז'ורז' חאיק, ת"ז 301109286, בסך 10,000 ₪.**

16. סכום הערבות שחולט ישולם בתוך 120 ימים מהיום, ובאם לא ישולם במועד יישא הפרשי הצמדה וריבית כחוק עד למועד התשלום בפועל.

ניתנה היום, ח' באדר תשע"ז, 06/03/2017, בהעדר הצדדים.

יואב עטר, שופט