

## ת"פ 57960/02/21 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט לנוער בבית משפט השלום בחדרה

05 יולי 2023

ת"פ 57960-02-21 מדינת ישראל נ' פלוני (עציר)

לפני כבוד השופטת אורית קליינפלד  
המאשימה מדינת ישראל

נגד  
הנאשם פלוני

- עותק מותר לפרסום -

### גזר דין לאחר שינוי והתאמה לפרסום

הנאשם, יליד 00/00/05, הודה בכתב אישום מתוקן ונקבע שסיפק וסחר בסם מסוכן בצוותא עם אביו, סחר בסם מסוכן מסוג קוקאין ובסם מסוכן מסוג MDMA, וסייע לאחר לבצע עבירת סחר בסם מסוכן מסוג קוקאין, בניגוד לסעיפים 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג-1973 (להלן: "פקודת הסמים המסוכנים") + סעיף 29(א) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין"), + סעיף 31 לחוק העונשין.

על פי המתואר בכתב האישום המתוקן, המונה שישה אישומים, בתקופה שבין התאריכים 24/01/21 ועד 14/02/21, מכרו הנאשם ואביו, סמים מסוכנים מסוג קוקאין וכן MDMA לכלל דורש, מבית מגוריהם והכל כמפורט בכתב האישום.

**בין הצדדים גובשו הסכמות אשר לתיקון כתב האישום, ואולם בנוגע לענישה הראויה במכלול הנתונים, טען כל צד כמיטב חוכמתו. לעניין הרשעת הנאשם לא נשמעו טיעונים.**

**ב"כ המאשימה** עמד על חומרת העבירות אותן ביצע הנאשם, ריבוי המקרים, סוגם של הסמים בהם סחר הנאשם בעצמו או עם אביו, בנסיבות המתוארות בכתב האישום, לכל דורש, ולסוכן משטרתי, והכל לשם התמורה הכספית.

בטיעונו הדגיש הערכים המוגנים, שנפגעו כתוצאה ממעשיו של הנאשם והוסיף טיעון אשר לנזקים הישירים והעקיפים לחברה ולמכורים לסם, עת מדובר בסמים קשים. בסיכומם של דברים ציין כי ללא אופק שיקומי או המלצה טיפולית, יש לבכר שיקולי ענישה אחרים כגון גמול והלימה ואלו מחייבים לצד העברת המסר בגנות המעשים גם, ענישה משמעותית.

ב"כ המאשימה עתר להרשעת הנאשם ולענישה הכוללת 24 חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה, קנס, ופסילת רישיון נהיגה בפועל, ולהשלמת התמונה הגיש את גזר הדין שניתן בעניינו של אביו של הנאשם - שותפו לחלק מן האישומים, אשר נדון בגין שני אישומי סחר בסמים, לענישה הכוללת בין היתר 21 חודשי מאסר בפועל, וטען כי יש ללמוד גזירה דומה בעניינו, הגם שמדובר בעונשו של בגיר.

**ב"כ הנאשם** טען כי הנאשם ביצע את המיוחס לו, עת היה בן כ-15. הודאתו בבית המשפט מלמדת, חרטה כנה ואין להקיש מעניינו של האב כלפי הבן בפרט לאור העבר הפלילי המכביד אותו נושא האב, בשונה מבנו.

הסניגור הוסיף כי יש לראות במכלול האישומים אירוע אחד מתמשך, לאור סמיכות המועדים. בצירוף נסיבותיו של הנאשם, ביקש שלא למצות הדין עמו ולהסתפק בענישה הצופה פני עתיד.

לתמיכה בטיעונו הפנה לגזר הדין של מעורב נוסף בפרשה, בו נידון שותפו של האב למאסר בן 5 חודשים שירוצה על דרך של עבודות השירות.

הצדדים הגישו אסמכתאות פסיקה לתמיכה בטיעוניהם.

**הנאשם בזכותו למילה האחרונה** אמר כי הוא מצטער על מעשיו ולא יחזור עליהם.

### **תסקירי שירות המבחן -**

בעניינו של הנאשם הוגשו שישה תסקירים בתאריכים 15/02/22, 19/06/22, 11/09/22, 25/10/22, 27/11/22 ו- 22/01/23, מהם נלמד כי הנאשם שולב בקבוצה טיפולית בין התאריכים 07/05/21-09/07/21, מסר בדיקות שתן שנמצאו ללא שרידי סם, והופנה לפרויקט "סיכויים" ואולם בהמשך, פחת הקשר עם שירות המבחן עד לניתוקו המוחלט.

אל מול גורמי הסיכוי הנלמדים מהודאתו של הנאשם במיוחס לו, לצד העובדה כי מדובר במעמד משפטי ראשון ויחיד, נמנית שורה ארוכה של גורמי סיכון. שקלולם של אלו הביאו את שירות המבחן להימנע מהמלצה בעניינו של הנאשם.

יוער כי גם לממונה על עבודות השירות לא התייצב הנאשם.

### **דין והכרעה -**

דומה שאין ערכאה שלא נדרשה לחומרה הרבה הגלומה בעבירות סמים ובפרט כשמדובר בסחר והפצה של סמים מסוכנים.

לאחרונה קבע בית המשפט העליון ברע"פ 8388/22 עידן אביבי נ' מדינת ישראל כי: "בית משפט זה מתריע השכם והערב על חומרתן של עבירות הסמים. חומרה זו נעוצה בפגיעה הישירה בצרכני הסמים, ובפגיעה העקיפה הנגרמת לציבור בכללותו (וראה גם ע"פ 1517/22 בן-הרוש נ' מדינת ישראל, פסקה 13 [פורסם בנבו] (8.3.2022); ורע"פ 1807/22 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 12 [פורסם בנבו] (16.3.2022)). כחלק מהמאבק בנגע הסמים, יש לבער כל ניסיון סחר והפצה של סמים הנעשה לשם השגת "רווח כלכלי קל ומהיר". לצורך כך, יש לנקוט בענישה מוחשית ומרתיעה אשר תשמיע בקול ברור את המסר כי הסחר בסמים - אינו בעל תוחלת כלכלית (ע"פ 2139/22 ג'נאח נ' מדינת ישראל, פסקה 12 [פורסם בנבו] (14.7.2022))."

באותו עניין חרף קיומה של מוטיבציה לקיים הליך טיפולי קבע בית המשפט כי: "שיקולי שיקום, על אף חשיבותם, אינם חזות הכול, והם נלקחים בחשבון במלאכת גזירת העונש לצד יתר שיקולי הענישה" (רע"פ 4789/22 פלוני נ' מדינת ישראל).

הנאשם בן למשפחה XXX, המשפחה מתגוררת בXXX. ארבעת אחיו הגדולים היו מעורבים בחשד לביצוע עבירות פליליות, האב ואח נוסף נעצרו בגין מעורבות בחלק מן האישומים בתיק זה, והאב נידון, כאמור לעיל, לריצוי מאסר בפועל ולא לראשונה.

שלושת הבנים הגדולים XXX האב מתואר כדמות דומיננטית במשפחה והנאשם מקיים את שנצטוו לעשות ע"י אביו.

הנאשם כיום כבן 17, XXX, שהה בבית תקופה ארוכה, כשהוא נעדר מסגרת חינוכית, תעסוקתית או השגחה הורית. לאחר מעצרו ובהתערבות שירות המבחן שולב בבית הספר "XXX".

בתקופת חטיבת הביניים נשר מלימודיו וצבר פערים רבים, ללא יכולת קרוא וכתוב, בערבית, עברית או אנגלית ואולם עם שילובו בבית הספר "XXX" הקפיד בהגעה סדירה, והיה לתלמיד חרוץ ואהוד על חבריו. עם הזמן, חלה הדרדרות בהגעתו לבית הספר, ובתקופה האחרונה נעדר ממנה רבות, למרות שמסר לקצינת המבחן כי הוא רוצה לסיים את לימודיו כשהוא מחזיק בתעודה.

קצינת המבחן התרשמה כי לאביו של הנאשם השפעה גדולה על הנאשם אשר באה לידי ביטוי בכך, שהאב מנצל את מעמדו הסמכותי, ופלוני נשמע להוראותיו גם כשמדובר בביצוע עברות פליליות. בשל כך, התקשה לדבר בצורה חופשית והשיב באופן קונקרטי, מצומצם וחלקי. למעט הודייתו במיוחס לו לא קיים הליך של עיבוד עבירה.

מעבר לאמור אציין כי כיום מתקרב הנאשם לגיל בגירות ואולם בעת ביצוע המיוחס לו היה כבן 15, ולכך יש להוסיף כי לנאשם אין הרשעות קודמות, וזהו מעמדו הראשון והיחיד בבית המשפט.

**שקלול הנתונים -**

הבניית הענישה לקטינים מאזנת שיקולי הענישה באופן שונה מאשר האיזון המתקיים כשמדובר בנאשמים בגירים, עם זאת וכידוע קטינות אינה מהווה "חליפת הגנה" מפני ענישה ראויה והיו המקרים בהם יינתן משקל משמעותי לשיקולי הגמול וההרתעה.

בהקשר זה אפנה לתפ"ח (חיפה) 39000-05-21 **מדינת ישראל נ' פלוני** בו נקבע: "... ב"מכות מדינה" יש להילחם והדרך לעשות כן היא על ידי יצירת הרתעה. מקום בו החינוך נכשל, אין מנוס משימוש בהרתעה".

אכן, גילו של הנאשם, כיום ובעת ביצוע המעשים מחייב שקילת ענישתו תוך מתן משקל נכבד, לשיקומו, לטיפול בו, לשילובו בחברה ולתקנת השבים עם זאת, בראי התקופה - נדרשת ענישה מחמירה, מעבר לזו שהייתה נהוגה בעבר....

### ומן הכלל אל הפרט -

כשעל כפות המאזניים מחד העבירות, חומרתן ואופיין המסוכן, התכנון שקדם להן, ביצוען בצוותא, שכיחותן ותדירותן, וחשיפת הציבור לסכנה חמורה עד כדי אובדן חיי אדם ומנגד גילו של הנאשם, מעמדו הראשון בבית המשפט, מעצרו עד תום ההליכים המשפטיים ונסיבותיו האישיות, נתתי דעתי גם לצבר הנתונים כמפורט להלן:

1. לכוח הכלכלי המניע בביצוע עבירות הסחר בסמים.
2. למדיניות הענישה במקרים דומים.
3. לגילו של הנאשם XXX
4. להעדר עבר פלילי, ולתקופת המאסר הראשונה, אשר הוכרה בפסיקה כבעלת מאפיינים ייחודיים וכבעלת השפעה ניכרת.
5. לקבלת האחריות המלאה למעשים.
6. לתסקיר שירות המבחן והנלמד מתוכנו אודות נסיבות חייו של הנאשם.

**בסיכומם של דברים, ולאחר שנתתי דעתי בטיעוני הצדדים, אני מרשיעה את הנאשם בהתאם לסעיף (1)24 לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול), התשל"א-1971, וגוזרת עליו את העונשים הבאים:**

1. מאסר בפועל לתקופה של 22 חודשים. **מתקופת המאסר תנוכה תקופת מעצרו של הנאשם.**

הנדון יתייצב למאסרו בבית סוהר "אופק" בתאריך 1/8/23 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות או דרכון. נוכח העובדה כי הנאשם עצור עד תום ההליכים בגין תיק אחר, יעשו רשויות שב"ס כדי לתאם כניסתו למאסר על פי נהלי שב"ס במקרים דומים.

2. מאסר לתקופה של 5 חודשים, וזאת על-תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר, אלא אם יעבור הנאשם עבירת סמים מסוג פשע.

3. מאסר לתקופה של 3 חודשים, וזאת על-תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר, אלא אם יעבור הנאשם, עבירת סמים מסוג עוון.

4. הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך של 6,000 ש"ח להימנע במשך שנתיים מיום שחרורו ממאסר מביצוע העבירות בהן הורשע. **הנאשם התחייב בעל פה באולם ובית המשפט רושם בפניו התחייבות זו, הצהרתו והסכמתו של הנאשם.**

**לאור תקופת המאסר הממושכות אינני גוזרת על הנאשם תשלום קנס.**

5. הנאשם יפסל מקבלת או החזקת רישיון נהיגה לתקופה בת 3 חודשים, וזאת על-תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר, שלא יעבור שוב עבירת סמים.

**מזכירות - ככל וישנם כספים העומדים לזכות הנאשם בתיק העיקרי ו/או במצורפים לו ו/או בהליך המ"ת היתרה תושב למפקיד או מי מטעמו.**

**ניתן צו עיכוב יציאה מן הארץ מהיום ועד למועד שחרור של הנאשם מריצוי מאסרו.**

**ניתן צו כללי למוצגים.**

**זכות ערעור כחוק.**

**ניתנה והודעה היום ט"ז תמוז תשפ"ג, 05/07/2023 במעמד הנוכחים.**

**אורית קליינפלד, שופטת**

**ב"כ המאשימה:**

אבקש לה

[פרוטוקול הושמט]

צאתי להיעתר למבוקש.

**ניתנה והודעה היום ט"ז תמוז תשפ"ג, 05/07/2023 במעמד הנוכחים.**

**אורית קליינפלד, שופטת**

הוקלדעלידיצהלהחומרי