

ת"פ 60482/10/13 - מדינת ישראל נגד מוחמד בסול

בית המשפט המחוזי בנצרת
ת"פ 60482-10-13 מדינת ישראל נ' בסול
מת 60493-10-13
10 ינואר 2017

בפני כבוד השופטת יפעת שיטרית
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם מוחמד בסול

נוכחים: בשם המאשימה: עו"ד אבי פסטרנק

בשם הנאשם: בעצמו וע"י ב"כ עו"ד סרי ח'ורי

[פרוטוקול הושמט]

מזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות נשוא כתב האישום המתוקן ואשר עניינו, מעשה פזיזות ורשלנות, הכשלת שוטר במילוי תפקידו וידיעות כוזבות.
2. הודאת הנאשם הייתה על דרך הסדרי טיעון, זה המקורי וזה המשלים ואשר במסגרתם הגיעו הצדדים להסכמות גם באשר לרכיבי ענישה והם עותרים בפניי לכבדם.
3. מחד תצוין לחומרא מהות העבירות אותן עבר הנאשם, בשים לב לטיבן, אופיין ונסיבות ביצוען, שעה שיש בהן כדי לחתור תחת שלומו וביטחונו של הציבור. עוד תצוין העובדה, כי לחובת הנאשם הרשעות קודמות תעבורתיות כעולה מהגיליון ת/2 שהונח בפני כאשר הרשעתו האחרונה הינה מיום 1/11/12 בגין נסיעה מעל המהירות המותרת. כן לחובתו הרשעות בגין אי ציות לתמרור ועוד. יוער כבר בשלב זה, כי אין לחובת הנאשם עשייה קודמת בפלילים.

כך יצוין, כי הנאשם הודה בכתב האישום המתוקן בשלב מתקדם יחסית של ההליך כאשר הצדדים כבר סיכמו

עמוד 1

טענותיהם ואולם, לאחר שנשמעו סיכומי הצדדים בעל פה, בזיקה לקשיים הראייתיים עליהם הצביע ב"כ הנאשם, כך לדידו, ובהמלצת בית המשפט, הגיעו הצדדים להסדר טיעון על רכיביו, כאמור.

4. מאידך תצוין הודאת הנאשם, לקיחת האחריות, חיסכון זמן שיפוטי יקר גם אם בשלב מתקדם של ההליך, כמו גם נתוני העושה. כאמור, העובדה, כי אין לחובת הנאשם הרשעות קודמות בפלילים, שהיית הנאשם בתנאים מגבילים משך תקופה ניכרת על הקשיים וההשלכות הרוחביות הקמות מכך, חלוף הזמן ממועד ביצוע העבירות שעה שאלה נעברו ביום 26/10/13 ויתר טיעוני הצדדים כמפורט שם.

5. בהתאם לפסיקת בית המשפט העליון וראה בעניין זה פסק הדין בעניין **גוני** ופסקי הדין שבאו בעקבותיו, הרי שגם מקום בו הצדדים הגיעו להסכמות הכוללות בחובן רכיבי ענישה מוסכמים, עדיין בית המשפט נדרש לבחון רכיבים אלו בזיקה לשיקולי הענישה שהותוו בתיקון 113 לחוק העונשין. כך עשיתי.

6. בנסיבות העניין, נוכח מקבץ הנסיבות שפורטו לעיל, מצאתי את הסדרי הטיעון כפי שהוצעו ורכיבי הענישה המוצעים במסגרתם ככאלה העולים בקנה אחד עם מתחם העונש ההולם במקרה דנן ועם מיקום העונש הראוי לנאשם במתחם זה.

5. בנסיבות אלה מצאתי את הסדר הטיעון באשר הוא ראוי, אינו נוגד תקנת ציבור, אינו חורג ממתחם הסבירות, אינו חורג ממתחם העונש ההולם ולפיכך אני רואה לכבדו.

6. אשר על כן אני משיתה על הנאשם את העונשים כדלקמן:

א. 11 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו מיום 26/10/13 ועד ליום 31/10/13.

פתוחה הדרך בפני המאשימה להמציא הודעה בתוך 5 ימים מהיום, ככל שהיא חולקת על פירוט ימי המעצר, כמפורט לעיל. לעיוני בעוד 7 ימים מהיום.

ב. 10 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך תקופה של 3 שנים כל עבירת אלימות מסוג פשע, ויורשע בגינה.

ג. 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך תקופה של 3 שנים עבירה של מעשה פיזיות ורשלנות, או כל עבירה כלפי עובד הציבור, או עבירה של ידיעות כוזבות ויורשע בגין אחת מאלה.

ד. הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה וזאת למשך 11 חודשים.

ה. 8 חודשי פסילה על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך תקופה של 3 שנים עבירה של מעשה פזיזות ורשלנות.

ו. הנני מורה, כי רכב מסוג פולקסווגן גולף מ"ר 7474318 יחולט.

כאמור, בנסיבות העניין ונוכח עמדות הצדדים, אינני מחייבת את הנאשם בתשלום קנס כלשהו.

נוכח עמדות הצדדים, הנני מתירה תיקון כתב האישום במובן זה שמספר תעודת הזהות של הנאשם הינו 201019312. המזכירות תעדכן ברישומיה.

הודעה זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט העליון.

ניתן והודע היום י"ב טבת תשע"ז, 10/01/2017 במעמד הנוכחים.

יפעת שיטרית , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בנסיבות העניין, נוכח עמדות הצדדים, הנני נעתרת כמבוקש.

הנאשם יתייצב לריצוי עונש המאסר ביום 24/1/17 עד לשעה 10:00 בבית מעצר קישון כשהוא מצויד בתעודת זהות, אלא אם כן יעבור הנאשם קודם לכן מיון מוקדם בשב"ס.

כל הערבויות הכספיות והתנאים המגבילים שהושתו על הנאשם יותרו על כנם להבטחת התייצבות הנאשם לריצוי מאסרו כאמור.

לאחר שיתייצב הנאשם לריצוי המאסר כנדרש וכדבעי, הרי שהעירבון הכספי במזומן אשר הופקד ע"י הנאשם במסגרת הליכי המעצר נשוא מ"ת 60493-10-13, יוחזרו לנאשם באמצעות בא כוחו, עו"ד ח'ורי.

עמוד 3

ניתנה והודעה היום י"ב טבת תשע"ז, 10/01/2017 במעמד הנוכחים.

יפעת שיטרית, שופטת

הוקלדעלידיעדוןבדר