

## ת"פ 61512/03/14 - מדינת ישראל נגד סעדו חאמד (עציר)

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 61512-03-14 מדינת ישראל נ' חאמד(עציר)  
תיק חיצוני: 09/00001474/14

בפני	כב' השופט שמואל הרבסט
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	סעדו חאמד (עציר)

### החלטה

לאחר שעיינתי בבקשה ובתגובה, אני קובע כדלהלן:

שאלת תיקונו של כתב האישום תידון, כאמור, בפתח דיון ההוכחות הקבוע ליום 3.8.14.

התייצבותה העתידית של העדה אשר בעניינה מתבקש התיקון, אין בה כדי להבטיח או לרמז על אופייה של ההחלטה העתידית בעניין זה.

מאידך, איני פוטר את עדות התביעה הרלבנטיות מהתייצבות לדיון ההוכחות הקרוב.

עיד אל פיטר הסתיים זה מכבר, וההחלטה בדבר מועד ההוכחות ניתנה ביום 14.5.14 (!) כך שהיה סיפק בידי המאשימה לוודא את התייצבותן של העדות, ומשלא עשתה כן, אין לה להלין אלא על עצמה.

מודע אני לעובדה כי מועדו המדויק של עיד אל פיטר אינו ניתן לצפייה מדויקת מראש בשל התלות בגרמי שמים, אולם מועדו של החג היה ידוע מזה כחודש טרם הדיון שנקבע, והמאשימה לא העבירה כל הודעה בעניין זה ולא עדכנה את בית המשפט באפשרות לאי התייצבותן של העדות.

דיון ההוכחות נקבע לתקופת הפגרה בשל העובדה כי הנאשם עצור עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו החל מיום 31.3.14, תוך הזמנתם המיוחדת של גורמים שונים: הקלטה, קלדנית, שב"ס ומתורגמן לשפה הערבית. הזמנתם של גורמים אלו כרוכה בעלות מיוחדת ובמאמץ לוגיסטי החורג מהרגיל.

נדמה, כי הודעה מקדימה של המאשימה יכולה הייתה להביא לשינוי מועד הדיון, העתקתו האפשרית למועד חלופי, או כל פתרון מעשי ואפשרי אחר שהיה נשקל על ידי ומתקבל.

אולם, הודעה כזו מטעמה של המאשימה, למרבה הצער, לא הגיעה.

קביעתו של דיון הוכחות בעת פגרת בתי המשפט אינו עניין שבשגרה, והיא נעשתה במקרה זה מתוך כוונה לסיים את שמיעת הראיות והסיכומים בו ביום. הודעת המאשימה מסכלת כוונה זו ומתעלמת ממנה.

בשל כל אלו, כאמור, איני משחרר את עדות התביעה הרלבנטיות מהתייצבות לדיון.

ובאשר להערתו של ב"כ הנאשם לפיה מוטב היה אלמלא ביקשתי את תגובתו בעת החג, אומר כי הערה זו מוטב היה אילו לא נכתבה.

בקשת המאשימה הגיעה לעיוני ביום 28.7.14 (יום שני בשבוע), ותגובתו של ב"כ הנאשם נתבקשה עד ליום 29.7.14 (יום שלישי בשבוע) על מנת שיהיה סיפק בידי לעיין בתגובה וליתן החלטה בעניין, כאשר מועד ההוכחות קבוע ליום ראשון הקרוב (3.8.14).

תגובתו של ב"כ הנאשם הוגשה באיחור ביום 31.7.14, והובאה לעיוני בו ביום, או אז נכתבה החלטה זו.

ככלל ובדרך קבע, נוהג אני לעיין בעמדות הצדדים כולן בטרם מתן החלטה, ועל אף אי הנוחות שבעניין, סבור אני כי כך היה צריך לנהוג גם בסוגיה זו, תוך שיש לזכור כי מועד ההוכחות הקבוע לפגרה נקבע על פי בקשתו של ב"כ הנאשם ומתוך היענות מלאה לה.

בנסיבות אלו, נדמה כי בקשת תגובה קצרה בכתב הינה פגיעה מידתית ונצרכת בקדושת החג.

מזכירות - נא להעביר החלטה זו לצדדים לאלתר, ולוודא טלפונית את קבלתה.

ניתנה היום, ד' אב תשע"ד, 31 יולי 2014, בהעדר הצדדים.