

## ת"פ 62268/10/13 - מדינת ישראל נגד בן אליהו

בית משפט השלום בקריית גת

ת"פ 62268-10-13 מדינת ישראל נ' אליהו  
תיק חיצוני: 3830-463114-2013

בפני	כב' השופטת הבכירה רובין לביא
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	בן אליהו

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ענבל אביב

הנאשם - בעצמו וב"כ עו"ד נס בן נתן

### גזר דין

הנאשם הודה והורשע כבר ביום 24.11.13 במסגרת הסדר טיעון שהוצג בפני כב' השו' אלון רום, בכך שבתאריך 20.10.13 שעה 14:50 לערך, במשק במושב בית עזרא גידל, במעבדת הידרו, 54 שתילי סם מסוכן מסוג קנבוס, במשקל נטו של 10.90 ק"ג.

כמו כן החזיק כלים להכנת הסם המסוכן כמפורט: 55 דליים, מאווררים, משאבה חשמלית, צינור השקיה, מד לחות, מתזים, שקים עם מצע לגידול צמחים, ובית מנורה לפלורוסנט- עבירות של גידול סם מסוכן והחזקת כלים להכנת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית.

במסגרת ההסדר כתב האישום תוקן ונדחה לקבלת תסקיר כשהתביעה הסכימה להגביל עתירתה למאסר של שנה בעוד טעוני הסנגור חופשיים.

לחובת הנאשם 4 הרשעות קודמות ומאוחרות החל מבימ"ש לנוער עת נדון ב--5.1.09 בגין 12 עברות החזקת סם לצריכה עצמית, הפרת הוראה חוקית, תקיפה הגורמת חבלה של ממש, גניבות, התפרצויות לרכב ועוד; המשך ב-20.08.09 עת נדון בגין עברות החזקת סם מסוכן לצריכה עצמית, הכשלת שוטר, התפרצות לרכב וגניבה; וההרשעה האחרונה מאוחרת מיום 8.6.14 בהעלבת עובד צבור וקבלת דבר במרמה שנעברו ב-21.6.12 וב-11.5.13.

עמוד 1

מתסקיר שרות המבחן עלה שהוא בן 24, רווק, התייתם בילדות ונשלח למשפחה אומנת ונסיבות חייו היו קשות.

הוא השלים 10 שנות לימוד, תיאר קשיי קשב וריכוז וקשיים חברתיים ורגשיים.

הנאשם גוייס בפרוייקט מקא"ם אך שירת שירות חלקי בלבד של שישה חודשים ושחרר על רקע אי התאמה.

הוא לא עבד תקופה ארוכה והם התרשמו מבעייתיות בתחום הסמים ומקיומה של נזקקות טיפולית גבוהה אך הוא שולל שילובו בקהילה טיפולית סגורה, כפי שהוצע לו, והסכים לטיפול במסגרת פתוחה בלבד, אך למרות זאת לא דיווח על השתלבות בטיפול כלשהו.

לדבריו החל לצרוך סמים מגיל 16 ובגיל 22 השימוש הפך אינטנסיבי, והגידול נועד לצריכה עצמית ולצמצום עלויות.

הוא מתקשה בבדיקה עצמית ולגלות תובנה ואחריות למצבו, הוא התקשה להתארגן ולהגיע אל השרות ולכן מסר בדיקת שתן אחת בלבד, שנמצאה נקיה. הוא מתקשה להפנים סמכות ולהציב גבולות, הביע עמדה המאפשרת לגיטימציה לסמים ומצמצמת אחריות, ולא רואה עצמו כמי שפיתח תלות בחומרים פסיכואקטיביים. כל אלה, לצד דפוסים עברייניים שגיבש, מביאים להערכה שקיים סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק בכלל, ובתחום הסמים בפרט, ולכן סבורים כי קיים צורך להטיל עונש מוחשי ומרתיע שיחדד גבולות ואת חומרת מצבו.

התביעה עותרת למתחם עונשי הנע בין 6 ל-24 חודשים אך מסתפקת בשנה. הסנגור ביקש שתתקבל חו"ד ממונה והוא עותר למאסר בעבודות שרות וטוען כי המתחם המוצג כולל אפשרות להסתפק בשישה חודשי מאסר.

כמו כן טוען כי אף שאין בתסקיר להצביע על שיקולי שיקום ניתן להפחית ממתחם המינימום

בהתקיים נסיבות אישיות מיוחדות אחרות ומפנה לע.פ. 1501/14 **אחמד לידאווי נגד מ'י** שעניינו

החזקת הנשק, נאשם מבוגר שעברו נקי שביהמ"ש העליון מצא להתחשב בו ולהפחית לכן ממתחם

המינימום.

התביעה מפנה לרע"פ 6987/13 **אנטוני אברמוב נגד מ'י** מיום 21.10.13 שם נדון המבקש בגין גידול,

10 ק"ג קנבוס, החזקת כלים, החזקת סם שלא לצריכה עצמית ונהיגה ללא רישיון ובהיותו פסול,

ל-12 חודשי מאסר, מאסר מותנה, פסילה בפועל ועל תנאי, וקנס בסך 7500 ₪, לאחר שקבע מתחם

הנע בין 6 חודשים ל-24 חודשים. ביהמ"ש המחוזי דחה הערעור וציין כי העונש לא חורג ממדיניות

עמוד 2

הענישה הנוהגת מקום בו מדובר בגידול סמים בכמות גדולה ממניע כלכלי. הבקשה נדחתה תוך

שבימש"ע הוסיף כי לא מצא שהמבקש הצביע על סטייה ממדיניות הענישה הנוהגת בנסיבות

דומות.

אוסף ואציין כי המתחם האמור אכן תואם המתחם העונשי. כך בברע"פ 7675/13, **סאעפין נ'**

**מדינת ישראל** מיום 26.1.14, גידול קנבוס במשקל 11.3 ק"ג וכן החזקת כמויות קטנות יותר

לצריכה עצמית -נדון ל- 11 חודשי מאסר וקנס בסך 8,500 ₪ ורכיבים הרתעתיים.

בת.פ. 1370/05 מחוזי נצרת, מיום 28.2.06, **חסנום שינגאמונג נ' מדינת ישראל**. המערער, אזרח

תאילנדי, הורשע בעבירה של החזקת סם מסוכן וגידולו בקיבוץ שבו עבד. שתל שתילי קנבוס ונתפס

עם סם במשקל המתקרב ל- 10 ק"ג. דינו נגזר ל- 18 חודשי מאסר ומאסרים מותנים. בית משפט

מחוזי ציין כי גידול צמחי קנבוס הוא מעשה חמור, בעיקר כשמדובר בכמות גדולה יחסית וכי

המחוקק הביע עמדתו לגבי חומרת העבירה, בכך שקבע בצידה עונש מירבי של 20 שנות מאסר,

אולם יחד עם זאת, גידל הסם והשתמש בו לבישול, עברו נקי, הודה מיד, הביע חרטה ובתום ריצוי

העונש צפוי לגרוש, ולכן מצאו לנכון להפחית מתקופת המאסר, שהועמד על 12 חודשים.

בעפ"ג 17155-07-10 **מדינת ישראל נ' עמר ניסים**, גידול מעל 11 ק"ג קנבוס, בית משפט שלום

הסתפק ב- 6 חודשים עבודות שירות ובמסגרת הערעור גובשה הסכמה על פיה העונש הועמד על 9

חודשים .

בעפ"ג מרכז, 52810-07-10 **חזי עזריה נ' מדינת ישראל**, מיום 21.12.10. ניהול מעבדה ליצור קנבוס,

38 שתילים במשקל 1.180 ק"ג וכן החזקת חשיש במשקל 277 גרם נטו וחגיגת במשקל 94.96 גרם.

בית משפט שלום גזר דינו ל- 9 חודשי מאסר אף שבית משפט מחוזי ציין כי נוכח התפתחויות

בהיבט השיקומי יש להעמיד העונש על 6 חודשים בדרך של עבודות שירות .

הערך החברתי המוגן, הינו החובה להגן על בריאותו ושלומו הפיסי והנפשי של הציבור, והצורך

למנוע הפגיעה והנזק לחברה, שנגרמים מהתופעה הקשה של ההתמכרות לחומרים פסיכו-

אקטיביים, משני תודעה. הנזק נגרם גם במעשי עבירה הנלווים לעבירות אלה, ונובעים מהצורך

להשביע הרעב הבלתי נדלה לסמים. הסכנה הנשקפת לכן ממי שמהווה חוליה בשרשרת הפצת

הסמים , ידועה, ולא בכדי קבע המחוקק בצד עבירת הסחר והגידול, מאסר לתקופה של עד 20 שנים.

בכמות גדולה יותר, העונשחמור יותר. כך בגז"ד בת.פ. 22471-01-14 **מדינת ישראל נ' אלברט פיסחוב**, של מותב זה, היה מדובר בגידול של 250 שתילים, במשקל כולל של 32 קילו, בתכנון מוקדם, שכירת קוטג', והכנת ציוד רב וכן עבירה של נטילת חשמל.

גובש הסדר טיעון על פיו הפרקליטות הגבילה עצמה ל- 26 חודשי מאסר, בעוד טיעוני הסניגור

חופשיים וגזרתי דינו ל- 24 חודשי מאסר. ערעור שהוגש במסגרת עפ"ג 43493-05-14 נדחה, תוך

שצויין כי לא מצאו שהעונש, אשר נגזר בתוך טווח ענישה מוסכם, מחמיר עם המערער נוכח מעשיו

הקשים וכי אין לומר כי בית משפט החמיר עם המערער : "**לצערינו, העבירה של**

**גידול סמים בדרך שנעשתה על ידי המערער, הפכה לאחרונה נפוצה, ודי בכך כדי להוות עילה**

נוספת לאי התערבות ערכאת הערעור. יש לראות בחומרה רבה את מעשי המערער, אשר בשל שיקולים כלכליים, בשל מחסור כספי, ביצע עבירה קשה שאלמלא הפעילות המשטרתית היה עלול לפגוע באופן חמור בציבור. המערער היווה חוליה חיונית בשרשרת הפצת הסמים, ובצדק דן אותו בית משפט לעונש שנפסק".

באותו עניין, מותב זה קבע מתחם עונשי על פיו העונש ההולם מי שמגדל קאנבוס הינו מאסר בפועל לתקופה שבין 6 חודשים ל-18 חודשים, ככל שמדובר בכמות שאינה גדולה. אולם לכשמדובר בכמות העולה על 10 ק"ג אך פחותה מ-100 ק"ג, ו/או שכבר החל בשיווקו, המתחם ינוע בין 18 חודשים ל-36 חודשי מאסר.

אמנם המחוקק לא הבחין בקביעת העונש, בין סוגי הסם או כמויות הסם ואין אבחנה בין גידול סם למטרת סחר או לצריכה עצמית, אולם בתי המשפט נוהגים להחמיר בעבירת גידול סם ככל שהכמות גדולה יותר ומעשי הסחר רבים יותר. ככל שהמסוכנות של הנאשם עולה כן ינוע המתחם לעבר מתחם המכסימום. באיזון בין טובת הציבור לטובת הפרט, נסיבות חיים של הנאשם, קשות ככל שתהינה, לא מהוות נסיבה מקלה לכשמדובר בסיכון ממשי לציבור ובמי שלא לוקח אחריות של ממש על התמכרותו, מנסה לצמצם מחומרת העבירות ומהמסוכנות הנשקפת ממנו ואף דוחה היד המושטת לו לעזרה לצורך שיקומו.

בנסיבות אלה מצאתי לצערי כי העונש לו עותרת התביעה הינו ראוי והולם הנסיבות, אך למרות זאת אפחית מכך במידת מה בשל גילו הצעיר ועברו שאינו מכביד.

לאור כל האמור אני גוזרת על הנאשם עונשים כדלקמן:

1. מאסר בפועל לתקופה של 10 חודשים, בניכוי התקופה שהיה עצור.
2. 12 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירה מסוג פשע על פקודת הסמים המסוכנים.
3. 6 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירה מסוג עוון על פקודת הסמים המסוכנים ועבירה של נהיגה בפסילה.
4. קנס בסך 5,000 ₪, או 90 ימי מאסר תמורתו.  
הקנס ישולם ב- 10 תשלומים שווים ורצופים החל מה- 10 בחודש השני ממועד שחרורו ממאסר.  
אם לא ישלם אחד מן התשלומים במועד יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.
5. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 15,000 ₪ להימנע מביצוע עבירת סמים מסוג פשע במשך 3 שנים מהיום.  
אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.
6. פסילה מלקבל רישיון נהיגה למשך 12 חודשים ממועד שחרורו מן הכלא. הואיל ואינו מורשה לנהוג, אין צורך בהפקדת רישיון והפסילה תשחרר מיום שחרורו מהמאסר.  
זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.  
ניתנה היום, י"ט כסלו תשע"ה במעמד הצדדים.

הסניגור

מבקש עיכוב ביצוע של המאסר למשך 45 יום לשקול הגשת ערעור. אין לו פקדון בתיק ואין לו כסף להפקיד, ולכן הסכימו לשחררו ללא פיקדון ולא הפר שום תנאי ובא לכל הדיונים. לכן מבקש להסתפק בערבויות צד ג' שיש וצו עיכוב יציאה מן הארץ.

## **התובעת**

אבקש צו עיכוב יציאה.

## **החלטה**

אני מורה על עיכוב תחילת המאסר למשך 45 יום לצורך הגשת ערעור.

העיכוב בתנאים כמפורט:

הערבויות שניתנו במסגרת החלטת השחרור יעמדו להבטיח התיצבותו לדיון בבית משפט ו/או בנשיאה בעונש המאסר.

בשל מצבו הכלכלי, אמנע מדרישת הפקדה במזומן.

עיכוב יציאה מן הארץ. אם בידו דרכון, עליו להפקידו במזכירות.

אם לא תצא החלטה המאריכה תקופה זו, עליו להתיצב ב- 15.1.15 שעה 08:00, במחלקת קליטה והצבה שב"ס, מחוז מרכז, ברמלה.

**ניתנה היום, 30.11.14, במעמד הצדדים.**

**חתימה**

**צו**

עמוד 7

המוצגים יושמדו.

**ניתנה היום, 30.11.14 , במעמד הצדדים.**

**חתימה**