

ת"פ 62961/09/16 - שי אלגבסי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 62961-09-16 מדינת ישראל נ' אלגבסי

בפני כבוד השופט הבכיר ג'ורג' אמוראי
מבקש/נאשם שי אלגבסי ע"י ב"כ עוה"ד קנטור
נגד משיבה/מאשימה מדינת ישראל
ע"י עוה"ד מורן בנימין דמארי

החלטה

בקשה לקבלת מסמכים לפי סעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי.

ביום 22/09/2016 הוגש כנגד הנאשם כתב אישום המייחס לו עבירה של מסירת ידיעה לא נכונה בלא הסבר סביר, בכך שלא כלל בדוח התקופתי לחודשים מרס- אפריל 2013 את המע"מ הגלום בעסקת מכר בה התקשר הנאשם עם אחר.

המדובר בעסקת מכר מיום 5/02/13 למכירת חנות תמורת ₪ 700,000 שהמע"מ בגינה ע"ס 101,709 ₪.

בבקשה שבפני עותר הנאשם לקבלת מידע אודות תיקים דומים בנסיבות התיק שבפני, ודרכי הטיפול בהם וזאת לצורך ביסוס טענת אכיפה בררנית, וכן לשם השלמת המסכת הראייתית ומימוש זכותו להליך הוגן.

המשיבה בתגובתה התנגדה לבקשה תוך שהיא מפנה לבקשה דומה שהוגשה לממונה על חופש המידע באגף המכס והמע"מ וכן בהתחשב בקושי ובהקצאת המשאבים הבלתי סבירים הנדרשים לשם כך. בנוסף הפנתה ב"כ המשיבה לתגובה שהוגשה לתיק מטעם צד ג' ביחס לבקשה קודמת שהוגשה על ידי הנאשם שמפרטת את התנהלות הנאשם בעסקה ומודעותו למע"מ.

דין:

בקשה זו לקבלת מידע מתיקים דומים ללא הגבלה בזמן, יש לבחון בהתחשב ברלוונטיות של המידע להגנת הנאשם, וכן לאחר הנחת חשד ראשוני בדבר אכיפה בררנית. כמו כן, יש להידרש לסבירות הטענה, סיכויי קבלתה וכן הזמינות והמשאבים הנדרשים לאיתור המידע וכן להתחשב באינטרסים ובזכויות צדדים שלישיים.

בית המשפט סבור, כי המידע המבוקש אינו רלוונטי לסוגיית האשמה שתתברר במידת הצורך במסגרת ההליך העיקרי ושמיעת ראיות, שכן אין במידע ביחס לתיקים אחרים בכדי להצביע על חפותו או אשמתו של הנאשם.

באשר למידע הדרוש לצורך ביסוס טענת הגנה מן הצדק- לא הוצג חשד ראשוני לאכיפה בררנית ואף נטען במפורש בסעיף 3 לבקשה: "המידע כאמור מבוקש בכדי להוכיח, כי בעניינו של המבקש נעשתה אכיפה בררנית מפלה, ביחס לתיקים דומים אחרים. שכן, אם יווכח שכך הדבר, יטען המבקש להגנה מן הצדק ". "אם יווכח שכך הדבר"- אינו בגדר חשד ראשוני הנדרש לצורך היעדרות לבקשה אלא בגדר תקווה שאולי יימצא תיק שכזה.

יתרה מכך, המדובר במידע שלצורך איתורו נדרשת הקצאת משאבים בלתי סבירה בנסיבות העניין, כפי שניתן ללמוד מתגובת המשיבה וכן מתגובת הממונה על חופש המידע באגף המכס ומע"מ, כפי שניתנה בבקשה דומה שהוגשה אליו ביחס לאותו מידע.

מקומן של טענות ההגנה ביחס ליסוד העובדתי והנפשי - להתברר במסגרת שמיעת הראיות בתיק.

לסיום אעיר, כי ניתן היה להסתפק בתשובת הממונה על חופש המידע באגף המכס והמע"מ לבקשה דומה שהגיש הנאשם.

הבקשה נדחית.

עותק ישלח לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ט"ז אלול תשע"ז, 07 ספטמבר 2017, בהעדר הצדדים.