

ת"פ 63887/12/16 - מדינת ישראל נגד TEDROS MULUGETA

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 63887-12-16 מדינת ישראל נ' MULUGETA
מ"ת 63903-12-16
מספר פל"א 562128/2016

12 ינואר 2017

לפני כבוד השופטת שירלי דקל נוח
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם TEDROS MULUGETA

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד שרית מרום

ב"כ הנאשם עו"ד איציק שדה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הדיון קבוע לשעה 08:30, השעה עתה 09:15 ואין הופעה לנאשם.

מאחר שהנאשם לא התייצב, אני מורה לעצור אותו בכל עת ובכל שעה ולהביאו בפניי או בפני שופט תורן.

נדחה ליום שעה 9.3.2017 בשעה 08:30 להקראה.

ניתן לשחרר את הנאשם אם יפקיד סך של 1,000 ₪.

המזכירות תכין צו הבאה לחתימתי.

ניתנה והודעה היום י"ד טבת תשע"ז, 12/01/2017 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוח, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מורה על ביטול צו ההבאה שהוצא נגד הנאשם.

ניתנה והודעה היום י"ד טבת תשע"ז, 12/01/2017 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוח, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

לאור הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, אני מרשיעה אותו בעבירות המיוחסות לו:

שימוש בדרכון מזויף, עבירה לפי סעיף 8(א)(2) לחוק הדרכונים, תשי"ב - 1952.

התחזות כאדם אחר במטרה להונות, עבירה לפי סעיף 441 רישא לחוק העונשין התשל"ז - 1977.

ניתנה והודעה היום י"ד טבת תשע"ז, 12/01/2017 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוח, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע, בהתאם להודאתו ובמסגרת הסדר טיעון, בעובדות כתב האישום לפיו עובר לתאריך 29.12.2016 פגש באדם שזהותו אינה ידועה למאשימה וצייד אותו בתמונתו על מנת שיזייף עבורו דרכון ישראלי.

בתאריך 29.12.2016 הגיע הנאשם לנמל התעופה בן גוריון, כשהוא מתכוון לצאת מהארץ באמצעות תעודה הנחזית להיות דרכון ישראלי הנושא פרטי אדם אחר, עבורו שילם 5,000 דולר.

הנאשם הציג בפני בודק ביקורת הגבולות את הדרכון המזויף, ענה לשאלותיו של הבודק ומסר פרטים המופיעים בדרכון המזויף.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון, במסגרתו עתרו להשית על הנאשם מאסר על תנאי.

באת-כוח המאשימה עתרה להשית על הנאשם בנוסף גם קנס וב"כ הנאשם ביקש כי בית-המשפט יסתפק בהתחייבות.

באת-כוח המאשימה טענה כי הנאשם פעל בתעוזה רבה ומן הראוי שיושת עליו קנס, כפי שרכש את הדרכון המזויף בסכום ניכר, וזאת לצורכי הרתעה.

בא-כוח הנאשם טען כי הוא הגיע לישראל כפליט מאריתראה, חי בדוחק, ומתפרנס מעבודתו כמחסנאי. בא-כוח הנאשם טען כי הפסיקה הנוהגת הינה הטלת מאסר על תנאי והתחייבות, ועל כן, ביקש שלא להשית על הנאשם קנס.

העבירות שביצע הנאשם פוגעות בערכים החברתיים המוגנים הכוללים את סמכות המדינה להחליט מי יבוא וייצא בשעריה, הגנה על תקינותם של מסמכים רשמיים של המדינה וסדרי מנהל תקינים. בחינת מידת הפגיעה בערכים המוגנים בנסיבות המקרה מובילה למסקנה כי הנאשם פגע בערכים המוגנים באופן משמעותי, אם כי לא ברף גבוה.

הענישה המוסכמת בין הצדדים נכללת במתחם הענישה אף כי היא ברף הנמוך שלו, ואני מכבדת את ההסדר בין הצדדים.

אשר להטלת קנס, נוכח מצבו הכלכלי של הנאשם, אותו בית-המשפט מחוייב לשקול על-פי תיקון 113 לחוק העונשין, כמו גם הודאתו בהזדמנות הראשונה, החלטתי להימנע מהטלת קנס, ולהסתפק בהרתעה באמצעות התחייבות כספית, ולא מצאתי לנכון למצות איתו את הדין בהיבט זה.

לפיכך, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

עמוד 3

(א) מאסר על תנאי למשך 4 חודשים, והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מהיום עבירה מן העבירות בהן הורשע.

(ב) הנאשם יחתום על התחייבות בסך של 2,000 ₪ שלא יעבור בתוך שנתיים מהיום עבירה מן העבירות בהן הורשע. לא תחתם ההתחייבות תוך 7 ימים, ייאסר למשך 7 ימים.

הדרכון הישראלי המזויף - יושמד.

הנאשם יפנה למזכירות בית-המשפט לצורך חתימה על ההתחייבות.

ככל שהופקדו כספים במסגרת הליכי המעצר, הם יוחזרו למפקידם, בהיעדר מניעה חוקית אחרת לרבות עיקולים.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז - לוד תוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודע היום י"ד טבת תשע"ז, 12/01/2017 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוה, שופטת

הוקלדעלידיאיליןאלון