

ת"פ 64648/07/17 - מדינת ישראל, המאשימה נגד מוחמד עאסלה, הניה עאסלה, ג'מליה עאסלה, סיהאם עאסלה, סבאח עאסלה, סעדה נסאר, הנאשמים

בית משפט השלום בטבריה

ת"פ 64648-07-17 מדינת ישראל נ' עאסלה ואח'

בפני כבוד השופט - ס. נשיא ניר מישורי לב טוב
בעניין: מדינת ישראל - המאשימה

נגד

1. מוחמד עאסלה
2. הניה עאסלה
3. ג'מליה עאסלה
4. סיהאם עאסלה
5. סבאח עאסלה
6. סעדה נסאר - הנאשמים

גזר דין

בעניין של נאשמות 2,4,5

1. נגד הנאשמות הוגש כתב אישום, המייחס להן עבירות של פגיעה בערך טבע מוגן - עבירה לפי סעיף 33 (ג) לחוק גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה, תשנ"ח - 1998 (**להלן: "החוק"**) ובנוסף תקנה 3 (א) לתקנות גנים לאומיים, שמורות טבע ואתרי הלאום (איסור פגיעה בערכי טבע מוגנים), תשמ"ד - 1983 (**להלן: "התקנות"**) וכן סעיף 29 לחוק העונשין. כמו כן, כתב האישום מייחס לנאשמים עבירות של החזקת ערך טבע מוגן - עבירה לפי סעיפים 33 (ד) ו- 57 (א) לחוק גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה, תשנ"ח - 1998 (**להלן: "החוק"**) ובנוסף תקנה 2 (א) לתקנות גנים לאומיים, שמורות טבע ואתרי הלאום (איסור פגיעה בערכי טבע מוגנים), תשמ"ד - 1983 (**להלן: "התקנות"**).
2. כתב האישום מייחס לנאשמות 2,4,5 כי בתאריך 21.2.17, בשעה 06.00 בנחל סמק שברמת הגולן עסקו בצוותא עם הנאשמים האחרים בקטיף צמח מוגן מסוג עכובית הגלגל, הגיעו למקום ברכב איסוזו דימקס ועזבו את המקום שבאמתחתם 11 שקים בתוכם הצמח המוגן במשקל כ- 156 ק"ג. כן נמצאו ברכב 4 גלימות מוכתמות בבוץ, 6 סכינים, 3 זוגות כפפות ו- 4 כפפות בודדות. עכובית הגלגל מהווה ערך טבע מוגן.

3. הנאשמות הודו בעובדות כתב האישום והורשעו על פי הודאתן בדיון אשר התקיים היום, 4.1.18.

4. טיעוני הצדדים לעונש :

בתאריך 4.1.18 טענו הצדדים לעונש.

טיעוני המאשימה :

1. ב"כ המאשימה הגיש גיליון הרשעות קודמות בעניינה של הנאשמת מס' 2 ממנו עולה כי לנאשמת מס' 2, 3 הרשעות קודמות בעבירות דומות (ת/2), העתק כתב האישום וגזר הדין בתיק 46465-03-15 בעניינה וכן העתק כתב ההתחייבות בתיק זה על סך של 6,000 ₪. בעניינה של הנאשמת מס' 4 הוגש פלט רישום עבירות קודמות ממנו עולה כי לנאשמת 2 הרשעות קודמות בעבירות דומות (ת/3), הוצג כתב אישום בתיק 15884-08-15 וכן בתיק 34182-07-12, גזרי דין וחתימה על התחייבות בשני התיקים. הוגש פלט רישום עבירות קודמות בעניינה של נאשמת מס' 5 (ת/4) לחובתה 4 עבירות קודמות, הוצג כתב אישום וגזר דין בתיק 34182-07-12 וכן בתיק 40849-03-13 לרבות חתימה על התחייבויות כספיות.

2. ב"כ המאשימה טען כי מדובר בנאשמות רצידיביות שהקנסות שהוטלו בעניין לא הרתיעו אותן וזאת לאור הרשעותיהן הקודמות, יש מקום להעלות את רף הענישה בעניין, כך שמתחם הענישה יכלול הפעם רכיב מאסר על תנאי לתקופה ממושכת, חילוט התחייבויות, קנס כספי מרתיע של כ- 8,000 ₪ וחתימה על התחייבות כספית בסכום גבוה משמעותית מהסכומים עליהם חתמו בעבר כדי שכל אלו יגרמו לנאשמות לחדול מביצוע העבירות.

טיעוני ב"כ הנאשמות 2,5 ונאשמת מס' 4:

1. ב"כ הנאשמת מס' 2 מסר כי נולדה בשנת 52. מעיון בתעודת זהות עולה כי הנאשמת רווקה וחולת סוכרת שנוטלת תרופות קבועות בכל חודש. מצבה הכלכלי קשה ביותר ואם בית המשפט שוקל להטיל קנס על הנאשמת יש להתחשב במצבה הכלכלי, מצבה קשה מאוד, היא חיה מקצבת הבטחת הכנסה, אינה עובדת. ב"כ הנאשמת הפנה לגזר הדין בתיק מספר 44759-10-16 במקרה דומה למקרה שלנו שהיו לחובת הנאשמות התחייבות, לעניין של הנאשמת 3 ו- 4 שם הוטל קנס כדומי 5,000 ₪ או 6,000 ₪, גם כנגדם היתה תלויה התחייבות ומצבם הכלכלי היה קשה ביותר, מבקש להתחשב בנסיבות האישיות של הנאשמת מס' 2, להטיל קנס בהתאם למצבה הכלכלי שיחולק בתשלומים.

2. לעניין הנאשמת מס' 5 נטען כי מצבה הכלכלי קשה ביותר שלא ניתן לתאר אותו במילים, היא אלמנה

המגדלת 4 ילדים. מכוח תעודת הזהות עולה שהיא אלמנה ולה 4 ילדים שאחד מהם סטודנט וגם היא מתייצבת בלשכת התעסוקה ומקבלת הבטחת הכנסה. אין לנאשמת מס' 5 הכנסה, מצבה הרפואי קשה ביותר, הנאשמת מס' 5 סובלת מהגב והכתפיים, נוטלת תרופות קבועות בכל חודש. לאור מצבה הכלכלי מבקש ב"כ הנאשמת שלא להפעיל את ההתחייבות, קיימות נסיבות מיוחדות לסטות בעניינה ולתת קנס הולם ולחלק אותו לתשלומים שווים.

3. לעניין הנאשמת מס' 4, מסרה כי בעלה נכה. (הציגה תעודת נכה על שם עיסא עאסלה ת.ז. 050813138 בגין נכות כללית). כמו כן הציגה מסמך מיום 9.11.17 מהמחלקה לשירותים חברתיים בעיריית עראבה הממוען לוועדה המקומית לתכנון ובניה בגין מצבה הסוציאקונומי הקשה (נ/1) וכן מסמך בגין קצבת נכות של בעלה על סך של 3,514 ₪ מידי חודש (נ/2).

כמו כן ביקשה את רחמיו של בית המשפט ולהתחשב במצב הנתון.

דין והכרעה :

גזירת הדין על פי תיקון 113 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין")

מורכבת משלושה שלבים עיקריים כלהלן:

א. קביעת מתחם העונש ההולם (סעיף 40ג לחוק העונשין).

ב. בחינה האם יש מקום לחרוג ממתחם העונש ההולם בין לקולא ובין לחומרא

(שיקום, הגנה על שלום הציבור).

ג. קביעת העונש המתאים בתוך מתחם העונש ההולם (סעיף 40ג(ב) לחוק העונשין).

על פי הוראת סעיף 40ג לחוק העונשין, בשעה שהורשע הנאשם בגין כמה עבירות, יש לבחון תחילה האם מדובר באירועים נפרדים, וככל שבית המשפט מגיע למסקנה שהאירועים נפרדים, יש לקבוע מתחם עונש הולם לכל אחד מהאישומים בנפרד. לעומת זאת, כאשר העבירות בגינן הורשע הנאשם מהוות אירוע אחד, יקבע בית המשפט מתחם ענישה הולם כאמור בסעיף 40ג(א) לאירוע כולו.

במקרה שלפניי מדובר באירוע אחד ומתחם עונש הולם אחד.

השלב הראשון - קביעת מתחם העונש ההולם

לצורך קביעת העונש ההולם, על בית המשפט להתחשב בשיקולים שלהלן:

א. הערך החברתי שנפגע מביצוע עבירה ובמידת הפגיעה בו.

ב. מדיניות הענישה הנהוגה.

ג. נסיבות הקשורות בביצוע עבירה ומידת אשמו של הנאשם.

א. הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ומידת הפגיעה בו

ערך שמירת הטבע הינו ערך אוניברסלי הנוגע לכל אדם באשר הוא אדם. ערך זה מעוגן הן בציוויים הדתיים השונים והן בגישה הפילוסופית כי בידי האדם הופקד הטבע למשמורת. מעבר לפן האידיאולוגי מהווה הטבע מקור להשראה, להנאה, מהווה חלק ממרכיבי איכות חייו של האדם וגם ככזה ראוי להישמר. הערך המוגן בביצוע העבירות מושא תיק זה הינו ערך שמירת הטבע ובמקרה זה השמירה על זנים של צמחים המצויים בסכנת הכחדה. הפגיעה בערך המוגן במקרה זה מתחזקת על רקע כמות צמח העכוב שנקטף ע"י הנאשמות כפי שמיוחסת לנאשמים בכתב האישום והדבר מצביע על הנזק הנגרם לצמחיית עכובית הגלגל כתוצאה מקטיף והחזקה. הנזק שנגרם בתיק זה הינו רב למדי וזאת בשים לב לכמות הצמח שנקטף, כ - 156 ק"ג.

ב. נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם

בהתאם לסעיף 40א לחוק העונשין, מטרתו של סימן 1 "הבניית שיקול הדעת השיפוטי בענישה" לקבוע את העקרונות והשיקולים המנחים בענישה, המשקל שיש לתת להם והיחס ביניהם, כדי שבית המשפט יקבע את העונש המתאים לנאשם בנסיבות העבירה. העיקרון המנחה בענישה הוגדר בסעיף 40ב לחוק העונשין:

"העיקרון המנחה בענישה הוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה, בנסיבותיו, ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו (בסימן זה - העיקרון המנחה)".

סימן 1 קובע בסעיף 40ט, כי בקביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה, יתחשב בית המשפט בהתקיימותן של נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, המפורטות להלן, ובמידה שבה התקיימו, ככל שסבר שהן משפיעות על חומרת מעשי העבירה ועל אשמו של הנאשם. סעיף 40ט מונה לעניין הנסיבות הנזכרות לעיל, הנזק שהיה צפוי להיגרם מביצוע העבירה ונזק שנגרם מביצוע העבירה. מידת האשם של הנאשמים במקרה זה הינה מלאה. הנאשמים פעלו תוך תכנון מוקדם, לראייה הגיעו מביתם עד רמת הגולן לצורך ביצוע העבירות ולא שודלו לביצוע העבירות ומכאן כי אשם מלא.

ג. מדיניות הענישה הנוהגת

מדיניות הענישה בגין עבירת החזקת ערך טבע מוגן במסיבות דומות :

א. **בת.פ 15041-04-12 (שלום חיפה) מ"י נ' חומרין ואח' (10/11/13)** נדונו הנאשמים בגין פגיעה בערך טבע מוגן - קטיף 23.5 ק"ג אזוב והחזקת ערך טבע מוגן (מצח האזוב לעיל) לקנס בסך 4000 ₪ כל אחד וחתימה על התחייבות כספית בסך 8000 ₪ וזאת לאחר שמיעת ראיות.

ב. **בת.פ 18259-01-12 (שלום קצרין) מ"י נ' סאלח עדוי (26/10/14)** נדון הנאשם לקנס בסך 6000 ₪ וחתימה על התחייבות כספית בסך 15,000 ₪ בגין ביצוע עבירת החזקת ערך טבע מוגן - 63 ק"ג של צמח עכובית הגלגל.

ג. **בת.פ 37920-02-12 (שלום נצרת) מ"י נ' סרחאן עאסלה ואח' (3/5/16)** נדונה נאשמת 4 לקנס בסך 500 ₪ וחתימה על התחייבות כספית בסך 1500 ₪ בגין קטיף שק של עכובית הגלגל . לציין כי בכתב האישום לא צוינה כמות הצמח הנקטף.

ד. **בע"פ 19655-12-15 (מחוזי נצרת) עאסלה ואח' נ' מ"י , לא פורסם (3/5/16)** נקבע עונשם של ארבעה נאשמים ללא עבר פלילי קודם אשר הורשעו על פי הודאתם בגין החזקת צמח העכוב במשקל כ - 150 ק"ג לקנס כספי בגובה 3000 ₪ (חלף קנס 5000 ₪ שהוטל על ידי בימ"ש קמא (מותב זה) וכן התחייבות כספית בסך 12,000 ₪. ביהמ"ש המחוזי אף קבע בהחלטתו כי מתחם העונש ההולם בגין ביצוע עבירת החזקת ערך טבע מוגן בנסיבות אלו הינו קנס הנע בין 2500 עד 8000 ₪.

ה. **בע"פ 36336-02-17 טאהא ואח' נ' מדינת ישראל (מחוזי נצרת מיום 6.06.2017)**

בית המשפט קמא (מותב זה) השית על המערערות שלחובתם הרשעה קודמת דומה והתחייבות , החזקה של צמח וקטיף עכובית הגלגל קנס כספי בסך של 5000 ₪ וחילוט התחייבות. בית המשפט המחוזי דחה הערעור בהסכמת הצדדים.

מצבם הכלכלי של הנאשמים כגורם בקביעת מתחם העונש ההולם :

על פי הוראות סעיף 40 ח', לחוק העונשין התשל"ז - 1977, בקביעת מתחם הענישה ההולם שומה על בית המשפט לבחון את יכולתו הכלכלית של הנאשם כחלק מהשיקולים לקביעת מתחם הענישה, ולמעשה, ניתן לומר כי באשר לעונשי קנס, קיימת אינדיווידואליות בקביעת מתחם העונש הנובעת מכך שבקביעת מתחם זה, אין בוחנים רק את הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, אלא גם את יכולתו הכלכלית של הנאשם.

במקרה שלפני טענו הנאשמות למצב כלכלי קשה.

הנאשמות כולן אינן עובדות, נאשמת מס' 4 הפנתה למצב רפואי קשה של בעלה והיותם משתכרים מקצבת נכות בסך של 3,514 ₪ בלבד אך לא הוצגו אסמכתאות נוספות לעניין המצב הכלכלי לרבות פירוט חובות, נכסים, מצב חשבון עו"ש וכד'.

מתחם העונש ההולם :

לאור האמור לעיל אני קובע כי מתחם העונש בנסיבות ביצוע העבירה שבפני, בהתייחס לשני הנאשמים, לפי "מידת הנזק" ו-"מידת האשם" הוא כדלקמן:

קנס הנע בין 3500 ₪ ל- 10000 ₪ , מאסר מותנה במקרים המתאימים וחתימה על התחייבות כספית.

סטייה ממתחם העונש הראוי :

סעיף 40ד לחוק העונשין מורה כי בשלב שלאחר קביעת טווח הענישה הראוי בית המשפט רשאי לחרוג ממתחם העונש ההולם כאשר קיים סיכוי של ממש לשיקומו של הנאשם.

לא מצאתי במקרה זה מקום לסטות ממתחם העונש ההולם לקולא מטעמי שיקום באשר לא הוצגה תוכנית שיקומית בעניינם וכן לא לחומרא מטעמי הגנה על שלום הציבור לאור המתחם הרחב יחסית שנקבע בעניינם לעונש.

קביעת העונש הראוי :

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה:

בהתאם לסעיף 40 יא' לחוק העונשין, בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדר מתחם העונש ההולם, יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה .

לצורך קביעת העונש המתאים בתוך מתחם העונש ההולם לקחתי בחשבון את נסיבותיהם האישיות של הנאשמים. עיון בגיליון הרשעותיהם הקודמות של הנאשמות 2,4,5 מעלה כי עברם הקודם בביצוע עבירות דומות מכביד. לחובת נאשמת 2, 2 הרשעות קודמות בעבירות דומות בין השנים 2012 עד 2015 ונראה כי גם שפיטתה של נאשמת מס' 2 ביום 16.2.16 והטלת התחייבות בסך של 6,000 ₪ וקנס בסך של 3,500 ₪ לא הרתיע את הנאשמת מס' 2 מלשוב לסורה.

לחובתה של הנאשמת מס' 4, 2 עבירות קודמות בעבירות דומות. גם הטלת קנס בן 2,000 ₪ וחתימה על התחייבות בסך של 5,000 ₪ בתיק 15-08-15884 וכן הרשעתה של הנאשמת לאחר שמיעת ראיות והטלת קנס בסך של 4,000 ₪ וחתימה על התחייבות בסך של 6,000 ₪ בתיק 13-03-40849 לא הועילו ולא הרתיעו את הנאשמת מס' 4 מלשוב לסורה.

לחובתה של הנאשמת מס' 5, 5 הרשעות קודמות, כולן בעבירות דומות בין השנים 2009 ל- 2013 והשת עונשי קנסות בסך של 5,000 ₪ וחתימה על התחייבות בסך של 10,000 ₪ בתיק 13-03-40849 ועונשים נוספים שהוטלו עליה על ידי בית המשפט לא הרתיעו את הנאשמת מס' 5 מלשוב לסורה.

במסגרת גזירת דינן של הנאשמות נתתי משקל מסוים לטיעונים בגין מצב רפואי אך לא הוגשו אסמכתאות בנושא. ניתן משקל לקולא להודאת הנאשמות בהזדמנות הראשונה וחסכון בזמן שיפוטי יקר.

כמו כן, שקלתי את חומרת העבירות כפי שבאה לידי ביטוי בכוונת המחוקק בהחמרה בעבירות הפגיעה בערכי הטבע, הכחדת צמחים מוגנים, הנזק הרב שנגרם לערכי טבע מוגנים בביצוע העבירות בהן הורשעו הנאשמות.

הרתעת הרבים והרתעת היחיד:

שיקול נוסף להחמרה בעונשם של הנאשמים הינו הצורך בהרתעת הרבים במקרה של עבירת פגיעה בערך טבע מוגן. על העונש שיוטל על הנאשמות להרתיען שמא ייהפך קטיף העכוב להתנהלות שגרתית לצרכי פרנסה והיעדר רתיעה מהחלטות שיפוטיות. עוד נתתי דעתי לשיקולי הרתעת הרבים באשר מדובר בתופעה נפוצה מדי באשר חלק מהציבור אף אינו מודע לתוצאותיה הקשות.

בהתייחס לשיקולי הרתעת היחיד נתתי את הדעת לעובדה כי הנאשמות הורשעו בעבר ולא פעם אחת בעבירת פגיעה בערך טבע מוגן ולמרות זאת התעלמו הנאשמות וחזרו על מעשיהן. עובדה זו מעידה כי הנאשמות לא נרתעו מלשוב על התנהגותן.

לאור כל האמור לעיל מצאתי למקם העונש הראוי בעניינן של הנאשמות שבפני בתחום הענישה הכספית והענישה הצופה פני עתיד ברף הבינוני הגבוה של מתחם העונש ההולם.

במסגרת הדיון בהפעלת ההתחייבויות עליהן חתמו הנאשמות ולאחר שמיעת טיעוני הצדדים לא מצאתי במקרה זה כל הצדקה להימנעות מהפעלת ההתחייבויות עליהן חתמו הנאשמות שבפניי וזאת הן נוכח הרשעותיהן הקודמות ועברן המכביד בתחום והן נוכח העדר סמכות שיפוטית להערכת חילוט ההתחייבויות, בניגוד להוראה מפורשת הקיימת בנושא לעניין הארכת מאסרים על תנאי בחוק העונשין.

במסגרת הטלת הקנסות בתיק זה נתתי משקל מסוים למצבן האישי של הנאשמות (לרבות מסמך נ/1 שהוגש מטעם גורמי הרווחה בעניינה של הנאשמת מס' 4) אך גם אין להתעלם מהעובדה כי גם מעיון בדיון הטיעונים לעונש בתיק 13-03-40849 (שלום אשקלון) ציינו הנאשמות 4 ו- 5 את מצבן הכלכלי והבריאותי הקשה ונראה כי בית המשפט אף בהתחשב בנאשמת מס' 2 במסגרת גזירת דינה בהתאם להסדר הטיעון שנערך עימה בתיק 15-03-46465 (שלום טבריה).

לפיכך אני גוזר על הנאשמות את העונשים הבאים :

נאשמת מס' 2 :

א. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים והתנאי הוא כי במשך 3 שנים החל מהיום לא תעבור עבירה בה הורשעה בתיק זה ותורשע בגינה בתקופת התנאי או לאחריה.

ב. קנס בסך 5,000 ש"ח או 50 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב - 20 שיעורים חודשיים שווים ורצופים, תשלום ראשון עד יום 1.4.18 ובכל 1 לחודש ועד התשלום המלא בפועל.

אי תשלום אחד מהשיעורים, יעמיד את היתרה לפירעון מיידי.

ג. הנאשמת מס' 2 תחתום על התחייבות להימנע מלעבור עבירה לפי הסעיפים בהם הורשעה משך 3

עמוד 7

שנים החל מהיום. ההתחייבות תהא על סך 10,000 ש"ח; אם לא תחתום תוך 7 ימים מהיום ייאסר למשך 60 ימים.

ד. אני מורה על הפעלת ההתחייבות הכספית עליה חתמה הנאשמת מס' 2 במסגרת תיק 46465-03-15 על סך של 6,000 ₪ מיום 16.2.16. ההתחייבות תשולם ב- 20 תשלומים חודשיים ושווים החל מיום 1.6.18 ובכל 1 לחודש. אי עמידה באחד התשלומים במועדו תעמיד יתרת ההתחייבות לפירעון מיידי.

נאשמת מס' 4:

א. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים והתנאי הוא כי במשך 3 שנים החל מהיום לא תעבור עבירה בה הורשעה בתיק זה ותורשע בגינה בתקופת התנאי או לאחריה.

ב. קנס בסך 5,000 ש"ח או 50 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 20 שיעורים חודשיים שווים ורצופים, תשלום ראשון עד יום 1.4.18 ובכל 1 לחודש ועד התשלום המלא בפועל.

אי תשלום אחד מהשיעורים, יעמיד את היתרה לפירעון מיידי.

ג. הנאשמת מס' 4 תחתום על התחייבות להימנע מלעבור עבירה לפי הסעיפים בהם הורשעה משך 3 שנים החל מהיום. ההתחייבות תהא על סך 10,000 ש"ח; אם לא תחתום תוך 7 ימים מהיום ייאסר למשך 60 ימים.

ד. אני מורה על הפעלת ההתחייבות הכספית עליה חתמה הנאשמת מס' 4 במסגרת תיק 15884-08-15 על סך של 5,000 ₪ מיום 17.11.15. ההתחייבות תשולם ב- 20 תשלומים חודשיים ושווים החל מיום 1.6.18 ובכל 1 לחודש. אי עמידה באחד התשלומים במועדו תעמיד יתרת ההתחייבות לפירעון מיידי.

ה. אני מורה על הפעלת ההתחייבות הכספית עליה חתמה הנאשמת מס' 4 במסגרת תיק 40849-03-13 על סך של 6,000 ₪ מיום 21.12.15. ההתחייבות תשולם ב- 20 תשלומים חודשיים ושווים החל מיום 1.6.18 ובכל 1 לחודש. אי עמידה באחד התשלומים במועדו תעמיד יתרת ההתחייבות לפירעון מיידי.

נאשמת מס' 5 :

א. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים והתנאי הוא כי במשך 3 שנים החל מהיום לא תעבור עבירה בה הורשעה בתיק זה ותורשע בגינה בתקופת התנאי או לאחריה.

ב. קנס בסך 5,000 ש"ח או 50 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב - 20 שיעורים חודשיים שווים ורצופים, תשלום ראשון עד יום 1.4.18 ובכל 1 לחודש ועד התשלום המלא בפועל.

אי תשלום אחד מהשיעורים, יעמיד את היתרה לפירעון מיידי.

ג. הנאשמת מס' 4 תחתום על התחייבות להימנע מלעבור עבירה לפי הסעיפים בהם הורשעה משך 3 שנים החל מהיום. ההתחייבות תהא על סך 10,000 ש"ח; אם לא תחתום תוך 7 ימים מהיום ייאסר למשך 60 ימים.

ה. אני מורה על הפעלת ההתחייבות הכספית עליה חתמה הנאשמת מס' 5 במסגרת תיק 40849-03-13 על סך של 10,000 ₪ מיום 21.12.15. ההתחייבות תשולם ב- 20 תשלומים חודשיים ושווים החל מיום 1.6.18 ובכל 1 לחודש. אי עמידה באחד התשלומים במועדו תעמיד יתרת ההתחייבות לפירעון מיידי.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום בבית משפט המחוזי בנצרת.

ניתן היום, י"ז טבת תשע"ח, 04 ינואר 2018, בהעדר הצדדים.