

ת"פ 13/02/828 - מדינת ישראל נגד אלון חיים גבע

בית משפט השלום ברחובות
ת"פ 13-02-828 מדינת ישראל נ' גבע
ת"פ 19806/09/13

בפני כב' הוגשנית נשיאה עינט רון
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד
אלון חיים גבע
הנאשם

nocchim: ב"כ המאשימה עו"ד אביטל פורטנו'

ב"כ הנואשם עו"ד ערן ראו'

הנאשם בעצמו

גזר דין

גזר דין זה מתייחס להודאותו של הנואשם בשני תיקים כדלקמן.

בתיק 13/02/828 הורשע הנואשם בעבירות של סחר باسم מסוכן והכשלת שוטר.

עובדות כתוב האישום הן כי בתאריך 13/11/23 התקשר מי ששימושו איז שוטר סמיי אל הנואשם, אמר לו כי יש לו 500 ₪ ובקש לרכוש סם מסווג חשיש או קניבוס וביקש לדעת איזה סוג סם יוכל הנואשם לספק לו ובאיזה עלות. הנואשם השיב כי מחיר חצי פלטת חשיש תעלה 1700 ₪ ופלטת חשיש - מחירה 3000 ₪. השיחה הסתיימה בכך כאשר השוטר מסר לנואשם כי ינסה להשיג סכום כסף גדול יותר.

לאחר כשבועיים התקשר השוטר בשנית אל הנואשם ומסר לו כי ברשותו 1000 ₪. הנואשם השיב לו כי במחיר זה יש "קצת יותר מרבע" ומאותר יותר תאמו התנאים מקומות פגישה.

במקום המפגש מסר הנואשם לשוטר סם מסווג חשיש במשקל 22.3793 גרם נטו ובתמורה מסר לו השוטר 1000 ₪.

מיד הגיעו למקום שוטרים אשר קראו לנאים לעצור אלא שהוא החל להימלט בריצה מהמקום.

בתיק 13/09/19806 הוגש הנאשם בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית בכר שבתארין 12/12/18
החזק במכניסי סם מסוכן מסווג קניבוס במשקל 0.42 גרם נטו.

התביעה הדגישה בטיעוניה כי הנה אין מדובר למי שאין לו כל קשר לשםים, שכן כבר לאחר שעתים מזמן התקשר אל הנאשם השוטר הסמוני, יכול היה הנאשם לשוטר לספק לשוטר כמות סמים בלתי מבוטלת . עוד הדגישה התביעה כי למעשה זה נוסף מעשה של הפרעה לשוטר וכן צינה את העבירה הנוספת של החזקת הסם.

התביעה הדגישה את הנזק הטמון בשימוש בסם, בהחזקתו ובהפצתו ואת הצורך להחמיר בעבירות מעין אלה, שיש בהן פגיעה במשתמשים ובחברה כולה וזאת, תוך שהסתמוכה על פסיקה.

עוד הדגישה התביעה את עברו הפלילי של הנאשם ולאור כל אלה סקרה שאין לקבל את המלצות שירות המבחן שיפורטו לעיל, שכן שירות המבחן רואה לנגד עיניו את טובתו של הנאשם בלבד.

לטעמה של התביעה מתחם העונש ההולם נع בין 16-8 חודשים מאסר בפועל ובהתחשב בהליך שעבר הנאשם ובמלצות הتسיקיר עטרה להטייל עליו 12 חודשים מאסר בפועל, לצד מאסר מוותנה , קנס, פסילת ראשית נהיגה בפועל ועל תנאי.

אביו של הנאשם העיד מטעם הגנה ומספר כי ניסה לשמור את בנו בנקודת הנכון , אך לא תמיד עלה הדבר בידו. יחד עם זאת, ציין, הוא שם אל ליבו כי מאז ביצוע העבירה האחורה,, חל אצל הנאשם שינוי והוא שינה דרכיו. הנאשם חי עם משפחתו אצלו וכל מעיניו למשפחתו. הנאשם יצא בכל בוקר מוקדם ושב הביתה בשעות מאוחרות מאוד, כאשר הוא עובד ושוהה במרכז היום במסגרת תהליך הגמilia וכן עובר תהליכיים נוספים במסגרת השיקומית, כך הוא גם עובר קורס להורות וכל פניו לשינוי. הנאשם מודיע לכך שעליו לפנות בדרך חדשה זו בעבר משפחתו. האב סיפר כי לנאשם היו קשרים עם חברה לא טובה, ברם הוא ניתק כל קשר עם חברי הקודמים והוא חשש כי אם יוטל על הנאשם עונש אשר ישיט אותו מדרך השיקום יאבד אותו שוב, הוא ביקש שלא להרחק את הנאשם מהנתיב בו הוא מצוי היום.

ב"כ הנאשם ציין כי עברו ורקעו של הנאשם אכן לא היו קלים ובשל כך ביצע את המعيش בהם הוגש. עם זאת ביקש ב"כ הנאשם להציג כי מכירת הסם לשוטן המשטרתי הייתה של סם מסווג קניבוס וכן בסוכן שיזም שלוש שיחות טלפון לנאשם עד אשר התמסה העיטה.

ב"כ הנאשם תאר את הטיפול האינטנסיבי שעבר הנאשם מאז הגשת כתב האישום בליווי שירות המבחן, ואת הרתמותו של הנאשם לתהליך זה וכן ניכר כי הנאשם עבר שינוי ממשמעותי.

אכן בעבר עבר הנאשם טיפול דומה שלא הצליחו עתה פניו הדברים שונים הן מפני שהנאשם בוגר והן מפני שעתה הוא מטופל במשפחה וمبין את התחייבותיו ואת הצורך לשנות דרכיו.

ב"כ הנאשם סבור כי זהה מקרה בו יש ליתן משקל בכורה לאינטראס השיקום ולהושיט יד לנאשם בדרכו החדשה ואף הוא תමך טיעוני בפסקה.

ב"כ הנאשם עתר לקבל את המלצות שירות המבחן.

הגוש גיליאן המרשם הפלילי של הנאשם, ממנו עולה כי הנאשם ליד שנת 1984, כבר לחובתו חמש הרשעות קודומות. הראשונה שבהן משנת 2003 עוסקת בצרוף של 25 תיקים שונים בעבירותות שונות ורבות. הרשותה الأخيرة היא מיום 15/1/09 בעבירות אלימות בגין נדון ל-15 חודשים בפועל.

מתוך שירות המבחן ענינו של הנאשם עולה כי הוא חי עם בת זוגו ותינוקת ומשולב ביחידה לטיפול בהתמכויות בגדרה ובמרכז יום לטיפול בנפגעי סמים ברחוות. בנוסף לכך עובד כדף בבית דפוס בקיבוץ משמר דוד.

שירות המבחן ציין כי בעבר לא הורשע הנאשם בעבירות של סחר בסם ולהתרשםותו עבירת הסחר باسم הינה על רקע התפתחות תלותו של הנאשם בשם וצריכו לממן את הסם לשימושו העצמי, כמו גם הליקויים אשר אפיינו את דפוסי חישbutו והתנהגותו בתקופה שקדמה למאזרו.

שירות המבחן פירט את כל התהליכי הטיפולים בהם מצוין הנאשם וציין כי הנאשם מתיחס לטיוטואציה המשפטית כמחוללת שינוי ואשר אפשרה את מעברו להתנהלות חיים תקינה יותר וחיבאית יותר. לטעמו של שירות המבחן מדובר בנאשם עם פרוגנוזה חיובית לשיקום, כאשר תהליכי השיקום שעבר עד כה מצביעים על יכולות טובות ועל מוטיבציה אמיתית.

שירות המבחן המליץ על ענישה תומכת שיקום אשר מאפשר לנאשם להמשיך את הלין השיקום האישי המשפחתית וה תעסוקתי. על כן המליץ על הטלת צו מבחן לשנה במסגרת יידרש להמשך שיתוף פעולה וכן על של"צ בהיקף של 300 שעות, לצד מסר מותנה והתחייבות כספית, לצורך הגברת ההרתעה וחיזוק מחויבותו לתהליך השיקום.

העריכים המוגנים אשר נפגעו במקרה זה ברורים ידועים. לא רק הפרט לו נמכר בשם המ██ן הוא הנפגע, הן מבחינה פיזית והן מבחינה نفسית, אלא יש לכך השכלות על החברה כולה, הן מבחינה נורמטטיבית, הן מבחינה קריינטולוגית והן מבחינה כלכלית.

לא בצד, פסק בית המשפט העליון לא אחת כי יש להחמיר בענישה לגבי כל חוליה וחוליה בשרשרא הפטז והחזקת הסט כיוון שלכל חוליה תפקיד משלה בתופעה אסורה זו אשר יש להוקעה מכל וכל ולעשות הכל על מנת למגרה.

ברא, איפוא, שברגע יש מקום להטיל בגין עבירה של סחר בשם מסוכן בנסיבות בה עסקין עונש מאסר ממשי, שיהיה בו כדי להרטיע הן את היחיד והן את הרבים.

במיוחד אמרוים הדברים משעסקין במי שעברו הפלילי מכבד, הגם שלא בעבירות ממין אלה. ועל כן לא טעתה התביעה בעתרתה למתחם ענישה כפי שציינה לעיל.

יחד עם זאת עניינו של הנאשם שונה בכך שמאז מעצרו בשל עבירה זו, הוא עשה כברת דרך ממשית ומשמעותית לשינוי דרכיו ושינוי זה ניכר בו באורח ממשי בכל תחומי חייו.

הנאשם נרתם להליך טיפולי משמעותי ומקדיש זמן רב ומאמצים ניכרים לטיפולים אלה, עד כי ניתן בו אמון רב על ידי מטופליו וכיום הוא משתמש חונך ומדריך למטופלים חדשים, במקביל להמשך טיפול אותו הוא עובר. במסמכים שהוצגו לבית המשפט שהוא עברו ממטופליו ניכרת התקדמות המשמעותית ביותר כמו גם המוטיבציה שלו לשינוי.

גם במישור האישי המשפחתית עשה הנאשם שינוי וכיום הינו מקיים קשר חזק קבוע והינו אב לילדה פועטה. מעייןינו נתונים למשפחתו, לטיפול בה ולפרנסתה.

הנאשם עובד באופן קבוע במקום מסודר ועשה מאמצים לתפקד באופן נורטטיבי בכל המישורים.

הטלת עונש על הנאשם שעניינו השמטה מאחוריו סוג ובריח משמעותו החזרתו לאותה חברה שלילת ממנה התרחק הסגתו לאחר מכל אותם הישגים אליהם הגיע לאחר מאמצים ניכרים.

אף הטלת עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות משמעו כי הנאשם יאבד את פרנסתו ותהייה בכך פגיעה ישירה בו ובמשפחה, ובמאמצים הניכרים שהשكيיע בשיקום, ואף בכך הסגתו לאחר במידה ניכרת.

הנה כי כן, זהו אחד מאותם מקרים וויצו דוף בהם יש ליתן משקל נכבד ביותר להליכי השיקום אולם עבר הנאשם והוא יש בהם, אף על פי תיקון 113 לחוק העונשין, כדי להקל ממתחם הענישה שנקבע לעבירות בגין הורשע הנאשם.

משכך, ובאופן חריג ובלתי כל הנסיבות החיריגות שפורטו לעיל, אני מקבלת את המלצות שירות המבחן וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

עשרה חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבלי עבירה כלשהי על פקודת הסמים המסוכנים שהוא פשוט.

שישה חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבלי עבירה כלשהי על פקודת הסמים המסוכנים שהוא עוון.

שלושה חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבלי עבירה של הפרעה לשוטר.

צו של"צ למשך 300 שעות על פי תכנית שיתווה שירות המבחן.

כנס בסכום של 3,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה.

הכנס ישולם בשישה תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 1/7/14 והבאים אחריו בכל ראשון לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו, ועמדו כל הסכום לפרעון מיידי.

עוטק גזר הדין יועבר אל שירות המבחן להכנת תכנית של"צ. לבקשת המاشימה, מתבקש שירות המבחן כי הנאשם לא יתרחיל בבדיקות עבודות של"צ בתוך תקופה של 45 ימים, היא התקופה להגשת ערעור.

סמים שנפתחו במהלך החקירה - יושמדן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י"ט אירן תשע"ד, 19 Mai 2014, במעמד הצדדים.