

ת"פ 9836/05 – מדינת ישראל נגד יוסי אנדרי ישראלי

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 9836-05 מדינת ישראל ני' ישראלי(עוצר)

בפני כבוד השופט ירôn מינטקביץ'
בעניין: מדינת ישראל ע"י עו"ד דניאל Shimshilson
המאשימה

נגד
יוסי אנדרי ישראלי ע"י עו"ד לורה בר אלון
הנאשם

遮ר דין

רקע

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות של התפרצות, גנבה והפרת הוראה חוקית:

על פי כתוב האישום בתיק העיקרי, ביום 10.4.17 בסמוך לשעה 22:00 התפרץ הנאשם למרכז הספורט קוסל בגבעת רם, שבר מנועלי ארונות וగנב מהמקום 800 ש"ח במזומנים ותכשיית טיפוח. כמו כן הנאשם שבר במקום חפצים שונים.

הנאשם צרע תיק נספ, ת"פ 5501-11-17, הנוגע להפרת תנאי שחרורו של במסגרת תיק המעצר עד תום ההליכים הקשור לתיק העיקרי: על פי עובדות כתוב האישום, ביום 10.9.17 שוחרר הנאשם ממעצר לצורך השתלבות בקהילה טיפולית. ביום 22.9.17 עזב הנאשם את הקהילה הטיפולית ללא רשות, והפר את תנאי שחרורו עד שנעצר ביום 1.11.17.

עדויות הצדדים

ב"כ המאשימה הפנה לחומרת העבירות בהן הורשע הנאשם ופגיעתן בערכיהם מוגנים. בטיעונו ביקש לקבוע ביחס לשני האישומים מתחם עונש אחד, של מאסר בפועל לתקופה שבין שמוונה חדש ועד שמונה עשר חודשים. לאור נסיבותיו האישיות של הנאשם, ובכלל זה הרשעותיו הקודמות, ביקש להשיט עליו עונש של 12 חודשים מאסר וכן להפעיל באופן מצטבר מאסר מותנה של ששה חודשים שלחוותו.

ב"כ הנאשם הפנתה לנסיבות חייו הקשות, ובכלל זה העובדה שגדל ללא הורים, במשפחות אומנה ופנימיות, ללא תמיכה משפחתית (למרות שלא הוגש תסקיר, המאשימה הסכימה כי הנתונים עלולים מחומר שבתיק המעצר, וניתן להסתמך עליהם לצורך גזירת הדין). עוד הפנתה ב"כ הנאשם לכך שהנאשם הודה במינויו לו בשני התקדים ולכך שהודה לאחרונה גם בתיק נספ, בмагמה "לנקות שולחן" ולהתחליל דף חדש. לאור אלה ביקש להקל בענשו של הנאשם. כמו כן ביקש להורות כי ענשו של הנאשם ירוצה בחופף לעונש מאסר אשר נגזר עליו לאחרונה.

מתחם העונש - התפרצויות

הנאשם התפרץ לבית עסק, גרם נזק וגנבה כסף מזומנים ותכשיית טיפוח.

חומרת המעשים ברורה. מעבר לנזקים הישירים הנגרמים לבני עסקים הנופלים קרבן לפריצה וחוויהם פגעה ממשמעותית בפעולות העסקית, כרוכים בעבירות אלו גם נזקים עקיפים לכלל הציבור, הנדרש לשאת, בין במישרין ובין בעקיפין, בעלות ביטוח הנדרשת לכיסות סיכון פריצה וגנבה. כמו כן מעשים אלו פוגעים בתחום הבטחון של כלל הציבור ושל בעלי העסקים בפרט. משכך יש להשית בין עבירות אלו עונשים המבטאים את חומרתן ומרתייעים מפני ביצוען.

ר' למשל רע"פ 808/1708 לוי נ' מדינת ישראל:

"בית המשפט המחויז צדק גם בזכותו של העונש בחומרה בעונשה בעבירות התפרצויות ובעבירות הרכוש בכלל, שהוא - אפשר לומר - למכות מדינה, למקור דאגה וטרונה לאזרחים רבים ולפגיעה בתחושים ביחסונם".

בקביעה מתחם העונש אביה בחשבון, לצד שיקולי החומרה, את העובדה שההתפרצויות בוצעה ללא תחכם וכי שלל הגניבה לא היה משמעותי. לאור אלה, מתחם העונש ההולם את מעשי הנאשם לטעמי מאסר בפועל, לתקופה שבין ששה חודשים ועד שנים ארבעה חדשים, לצד עונשים נלוויים. ר' לעניין המתחם במקרים של התפרצויות בודדות עפ"ג 60874-12-16, קאשו נ' מדינת ישראל, שם אושר מתחם שבין ששה חודשים ועוד שלושה חודשים, עפ"ג 14-01-14, נריה עמייהוד ועפ"ג 1369-02-14, חוות נ' מדינת ישראל. עם זאת, המאשימה טענה כי הרף העליון של המתחם הוא שמונה עשור חודשים, ובנסיבות המינוחות של המקרה לא אחמיר עם הנאשם מעבר לעמדתה של המאשימה.

מתחם העונש - הפרת הוראה חוקית

במסגרת הליכי מעצרו של הנאשם בתיק העיקרי, הוא שוחרר הנאשם לקהילה טיפולית, אך לאחר פחות משבועיים עזב את הקהילה ללא רשות.

התנהגות זו מלמדת על העדר מORA חוק ופוגעת בערכים של שלטון החוק ומצוות לצווי בית משפט. יש בה גם הפרת אמון אשר ניתן לנאשם, אשר חרף עבורי שוחרר לחילופה על מנת לנסות ולסייע לו לשיקם את חייו.

מדובר בעבירה אשר יש להשית בצדיה עונש מרתייע, על מנת להבהיר לציבור כולו, כי הפרת תנאי שחרור לא תتبטה רק בחזרתו של נאשם למעצר, אלא גם בעונשה מוחשית וכואבת.

לפיך מתחם העונש ההולם את המעשה הוא מאסר בפועל, לריצוי ממש, לתקופה שבין מספר חודשים ועד שנה.

לטעמי, קשה לראות בהפרת תנאי השחרור ובהתפרצויות מעשה אחד, לצורך קביעת מתחם העונש: מדובר במעשים שונים, אשר בוצעו בפער זמן ממשמעותי ופוגעים בערכים מוגנים שונים. עם זאת, המאשימה עתרה לקבוע מתחם עונש אחד למכלול העבירות בהן הורשע הנאשם, ולא אחמיר עימיו מעבר לעמדתה. לפיך אקבע כי מעשה זה "גבילע" במתחם העונש ההולם את עבירות התפרצויות, ואביא אותו בחשבון בקביעת העונש בתוך המתחם.

נסיבות אשר אין קשרות לעבירה

הנאשםILD 1988. לחובתו מספר הרשעות קודמות:

בשנת 2015 הורשע הנאשם בביצוע רצף עבירות רכוש, שיעירן שיש עבירות התפרצויות וUBEIRUTS נלוות ונדון בגין שלושים חדשים מסר בפועל וששה חדשים מסר על תנאי, שהוא בר הפעלה בשל הרשעתו.

בשנת 2017 הורשע הנאשם באזומים ונדון לחודש מסר.

משמעותי ב"כ הנאשם עלה, כי אביו של הנאשם נטה אותו בילדותו וכיAIMO נפטרה כאשר היה בן אחת עשרה שנים, מאז גדל הנאשם במשפחות אומנה וمسجدות חינוך בתנאי פנים - ולא הייתה מחלוקת בדבר תנאים אלו.

מנגד עלה, כי נעשה ניסיון לשלב את הנאשם בהליך טיפולו במסגרת מעצרו בטיק העיקרי, אך הנאשם סיכל אפשרות זו בכך שעזב את הקהילה הטיפולית ללא רשות.

דין והכרעה

לזכות הנאשם זקפתית את הודהתו במיחס לו וקבלת אחריות למשינו. כמו כן לקחתי בחשבון את נסיבות חייו המורכבות של הנאשם, כפי שפורטו בטיעוני באת כוחו.

לחובת הנאשם זקפתית את עברו הפלילי ואת העובדה כי מסר ארוך אותו ריצה ועונש מסר מותנה אשר היה תלוי מעל ראשו בעת ביצוע העבירות לא הרתיעו מלבצען. הדבר מעיד על העדר מORA חוק ועל כשלון ההרתעה בעניינו. עוד זקפתית לחובת הנאשם את העובדה כי נתנה לו הזדמנות להשתתף בהליך הטיפולי, אך הנאשם עזב את הקהילה אליה הופנה ללא רשות, תוך הפרת האמון שנייתן בו.

לאור אלה, רأיתי להשיט על הנאשם עונש הנמצא בצדו הבינוני-גבוה של מתחם העונש ההולם שקבעתי למעלה ולהפעיל מסר מותנה שהוטל עליו, רובו במצבבר לעונש וחילקו בחופף לו.

לפיך גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. ארבע עשר חדשים מסר בפועל. מתקופה זו יונכו ימי מעצרו של הנאשם והצדדים יגישו הודהה מתואמת בעניין זה.
- ב. מפעיל מסר מותנה של ששה חודשים אשר הושת על הנאשם בת"פ 37531-05-15 ביום 15.9.8. עונש זה יופעל ארבעה חודשים במצבבר לעונש המסר שבסעיף א' וחודשים בחופף לו, כך שסר הכל ירצה הנאשם שMONNAה עשר חדשים מסר.
- ג. שבעה חודשים מסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירת רכוש שהוא פשע תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמסר.
- ד. שלושה חודשים מסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירת רכוש שהוא עוון או עבירה של הפרת הוראה חוקית תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמסר.
- ה. פיצוי לנפגע העבירה בסך 1,500 ש"ח. הסכום ישולם עד ליום 18.3.18. המשימה תברר האם נפגע

העבירה קיבל תגמולים בגין ההתפרצויות מחברת ביטוח או כל גורם אחר וכן תברר פרטיו חשבון הבנק של הנפגע ותעביר על כר הודעה עד ליום 1.2.18.

עונש המאסר יוצאה בחופף למאסר של שלושים יום שהוטל על הנאשם בת"פ 9296-06-17 ביום 28.11.17

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.

ניתן היום, י' בטבת תשע"ח, 28 דצמבר 2017, במעמד הצדדים.