

## ת"פ 9840/03/14 - מדינת ישראל נגד א.ג.

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 9840-03-14 מדינת ישראל נ' ג  
בפני כב' השופט בכיר דניאל בארי

בעניין: מדינת ישראל - ע"י עו"ד פלד ניצן

המאשימה

נגד

א.ג. - ע"י עו"ד סתוית רייכמן

הנאשם

### הכרעת דין

#### כללי:

1. התביעה מייחסת לנאשם שני אישומים. באישום הראשון מיוחסת לנאשם עבירת איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: "החוק"), באישום השני מיוחסת לנאשם עבירה של תקיפת בן זוג לפי סעיף 382 (ב) לחוק.
2. באישום הראשון נטען כי ביום 28.2.14 איים הנאשם על גרושתו ה ג (להלן: "המתלוננת") בכך שאמר לה על רקע כעסו מאיכות הבישול שלה: **"בת זונה, שרמוטה, בהמה ומח שמך, תראי מה אני אעשה לך, את תצטערי על היום שהכרת אותי, את עוד תצטערי, המשפחה שלך תצטער"**.
- בעת חקירתה של המתלוננת באותו יום בתחנת המשטרה התקשר הנאשם אליה וצרח: **"בית שלי, בת זונה, אין יותר זונה ממך... אני אראה לכם מה זה, כל הבית אני אהפוך להם, חכו יא בני זונות"**.
3. ב- 2013 תקף הנאשם את המתלוננת בכך שהשליך לעברה צלחת עם בורקסים אשר פגעו בפניה.
4. הנאשם כפר במיוחס לו, הוא אישר כי קילל את גרושתו אך הכחיש את האיומים והתקיפה.

## מהלך הדין

5. בעדותה בפניי חזרה בה המתלוננת מהדברים שמסרה במשטרה וציינה כי לבעלה יש לעיתים התקפי זעם ואז הוא מקלל אותה. היא טענה שהוא לא השמיע אימים באותו יום שישי נשוא האישום הראשון. העדה הוכרזה כעדה עויינת.

בחקירה נגדית על ידי התובע העדה אישרה באוגוסט 2013 כי בעלה זרק עליה בורקס.

בחקירתה הנגדית על ידי הסנגורית מסרה העדה כי הבורקס לא פגעו בה. חזרה על דבריה כי הנאשם לא איים עליה באותו יום שישי והסבירה כי הנאשם והיא עצמה זקוקים לטיפול.

6. בחנתי את עדותה של המתלוננת בפני ואת דבריה במשטרה והגעתי למסקנה חד משמעתי כי דבריה במשטרה עדיפים על דבריה בפניי.

הדברים שמסרה במשטרה מקבלים חיזוק משמעותי מהראיות האובייקטיביות כגון הקלטות, מסרונים וכן ואולי חשוב מכל מדברי הנאשם עצמו בחקירתו במשטרה.

7. כבר בשלב זה אציין כי הנאשם עשה עליו רושם לא אמין וכי עדותו בפניי היתה עדות בלתי מהימנה. באשר לבנו של הנאשם, שאף הוא הוכרז כעד עויין, יצוין כי כבר בחקירתו במשטרה ניסה להמנע מאמירות מפורשות נגד אביו והשיב ב - "לא זוכר" לכל שאלה שהייתה עלולה להפליל באופן ישיר את אביו.

8. בעת חקירתה של המתלוננת במשטרה שלח לה הנאשם מסרון בו נאמר (ת/1) (השגיאות בציטוט הן במקור ד.ב) **"אם את חושבת שבדרך שלח תשיגי את המטרות שלח יש לך טעות. שכחת עם יש לך עסק"**.

ביום 7.8.13 בשעה 09:50 (יום אירוע הבורקס ד.ב) שלח הנאשם מסרון בו נאמר:

**"עמדתי בקומה ראשונה ושמעתי כל מה שאמרתם עליי ואיך שהבת שלי דיברה עליי, עשית ממני שעיר לעזאזל בגלל שזרקתי אלייך בורקס"**.

תוכן מסרון זה תואם את דוח הפעולה (ת/3) של רס"ר רגינה בן יעקב שהגיעה לבית המתלוננת ביום 7.8.13 שעה 01:25 וראתה את המתלוננת יחד עם בתה.

9. בהודעתה במשטרה (2/ת) המתלוננת לא הפריזה לגבי מעשי הנאשם וציינה כי לרוב הוא מקלל אך הוסיפה כי ביום האירוע אמר:

**"תראי מה אני אעשה לך, שאני אצטער על היום שהכרתי אותו... את עוד תצטערי, המשפחה שלך תצטערי".**

המתלוננת ציינה באותה חקירה כי הזמינה משטרה באוגוסט 2013 כיוון שהנאשם זרק עליה בורקס והוסיפה כי הבורקסים פגעו לה בפנים.

העדה גם מסרה כי הנאשם משתמש בגראס כדי להקל על כאבי הטחורים שיש לו.

10. בהודעתו מיום 1.3.14 שעה 02:30 (4/ת) אישר הנאשם כמעט כל מה שמיוחס לו בכתב האישום.

הנאשם נשאל למה התכוונת כשאמרת לה "את עוד תצטערי" והשיב: **"התכוונתי שהילדים לא ירצו להיות איתה".** הוא נשאל למה התכוון כשאמר שהמשפחה שלה תצטער על זה השיב: **"... ברגע של כעס אדם אומר הרבה דברים. טוב שזה נגמר במילים ולא במעשים. אני חבר טוב של אבא שלה".**

הנאשם לא הכחיש כי שאמר **"את תצטערי שנולדת, המשפחה שלך תצטער על זה, את תצטערי שהכרת אותי".**

לגבי אירוע הבורקס מסר הנאשם **"... אני זרקתי את הבורקסים היא נכנסה באמצע".**

הנאשם גם אישר כי משתמש בגראס בגלל הכאבים שיש לו.

הנאשם נשאל מדוע הוא בועט בדלתות בבית וברחיטים והשיב **"אני שונא אותם".**

לגבי האיומים שהשמיע מסר **"פליטת פה כועסים".**

11. גם בקלטות שהובאו ע"י המתלוננת ניתן לשמוע את התקפת הזעם של הנאשם ואת חלק מהאיומים **"אני אראה להם מה זה", "כל הבית אני אהפוך לכם חכו יא בני זונות".**

אני דוחה את טענת ההגנה כי הקלטות הן ערוכות. ברור מתוכן הקלטות כי הנאשם הוא דומיננטי וכי המתלוננת מדברת מעט. ניתן גם להבין מהשינויים בעצמת הקול כי היא מתרחקת מהנאשם הבן שהיה נוכח, לפי דבריו, לא מתערב. דבר זה תואם את דבריו בהודעתו (ת/3).

## **סיכום**

12. ממכלול הראיות שבתיק זה עולה הברור כי היחסים בין הנאשם למתלוננת היו מעורערים וכי לנאשם היו התקפי זעם מידי פעם.

באותם התקפים הנאשם לרוב קילל אך השמיע גם איומים.

בליל האירוע ביום 28.2.14 הנאשם השמיע איומים כלפי אשתו ומשפחתה כמפורט לעיל.

13. ביום 7.8.13 השליך הנאשם לעבר המתלוננת בורקס שהיו בצלחת, הבורקס פגעו בפניה של המתלוננת.

14. הדברים שצויינו לעיל הוכחו בפני במידת הוודאות הדרושה במשפט פלילי.

דברים אלה מבוססים כאמור על דברי הנאשם ב-ת/4, על דברי המתלוננת בהודעתה במשטרה שיש לה חיזוקים רבים בדברי הנאשם במסרון ובהקלטה וכן על התרשמותי מהעדים.

סוף דבר הנאשם מורשע בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום.

ניתנה היום, י"ז תמוז תשע"ד, 15 יולי 2014, במעמד הצדדים