



## בש"פ 1124/24 - איתן וינר נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 1124/24

לפני: כבוד השופטת ר' רונן

המבקש: איתן וינר

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקש: בעצמו

### החלטה

- לפניי בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון בתת"ע 15988-10-23 מבית משפט השלום לתעבורה בנוף הגליל-נצרת לבית משפט לתעבורה במחוז מרכז.
- המבקש טוען כי הוא מתגורר בפתח תקווה, וכי על רקע המצב הביטחוני יקשה עליו להגיע לבית המשפט לתעבורה בנוף הגליל-נצרת בשל המרחק הרב ממקום מגוריו.
- כעולה מן הבקשה, הקראת כתב האישום נקבעה ליום 15.2.2024 והמבקש הודיע כי בכוונתו לכפור במיוחס לו בכתב האישום.
- דין הבקשה להידחות.

5. על פי הכלל, כאשר נאשם מבקש את העברת הדיון בהליך נגדו, אך אין הוא מודה בעובדות כתב האישום, תהא הנטייה שלא להיעתר לבקשתו. הטעם לכך נעוץ בצורך בשמיעת ראיות, לרבות הגעת עדי תביעה, בהם גורמי אכיפה, לבית המשפט אליו הועבר הדיון. לפיכך, העברת הדיון במקום בו כופר הנאשם בעובדות כתב האישום תיעשה רק במקרים חריגים ויוצאי דופן (בש"פ 4344/12 טאובליב נ' מדינת ישראל (8.7.2012); בש"פ 507/18 מילר נ' מדינת ישראל (5.3.2018); בש"פ 6395/18 ויין נ' מדינת ישראל (12.9.2018)). עניינו של המבקש לא בא בגדרם של מקרים חריגים אלה.

6. בנסיבות ענייננו, חרף אי הנוחות הכרוכה בניהול ההליך בבית משפט השלום לתעבורה בנוף הגליל-נצרת, לא מצאתי טעם להעדיף את נוחותו של המבקש על פני נוחותם של עדי התביעה, באופן המצדיק סטייה מכללי הסמכות המקומית הרגילים.

ניתנה היום, כ"ז בשבט התשפ"ד (6.2.2024).

שׁוֹפֵט