



בש"פ 5438/24 - מדינת ישראל נ' שלומי רביבו

בבית המשפט העליון

בש"פ 5438/24

כבוד השופט ח' כבוב
מדינת ישראל

לפני:
המבקשת:

נגד
שלומי רביבו

המשיב:

בקשה חמישית להארכת מעצר בפיקוח
אלקטרוני מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף
62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה -
מעצרים), התשנ"ו-1996

ב' בתמוז התשפ"ד (8.7.2024)

תאריך הישיבה:

עו"ד שני פוגודה

בשם המבקשת:

עו"ד אורי דייגי

בשם המשיב:

החלטה

זוהי בקשה חמישית להארכת מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני בתשעים ימים, מיום 17.07.2024, או עד למתן פסק דין בעניינו בתפ"ח 39343-10-22 בבית המשפט המחוזי בבאר שבע, לפי המוקדם.

כתב האישום מייחס למשיב, יחד עם אחרים, ביצוע עבירות של רצח בנסיבות מחמירות, נשיאת נשק, שיבוש הליכי משפט והשמדת ראיות.

בא-כוח המשיב לא חלק על קיומה של תשתית ראייתית, אך טען לחולשה בעוצמת התשתית, ולכך שיש מקום לשקול את שחרור מרשו בתנאים מגבילים.

בקשתו האמורה נדחתה על-ידי בית המשפט המחוזי, אך בשלב מסוים ניתנה החלטתו המפורטת של השופט י' עמית (בש"פ 7079/23 רביבו נ' מדינת ישראל (23.10.2023)), במסגרתה נבחנה התשתית הרלוונטית והעדכנית. בסופו של דבר נקבע, כי הראיות שהוצגו על-ידי ההגנה, קרי אותה חוות דעת

מומחה מביאה לפגיעה מסוימת בעוצמת הראיות בעבירת הרצח. על כן, בהחלטתו הורה השופט עמית לערכאה הדיונית לקיים דיון, ולשקול את שחרורו של המשיב לחלופת מעצר שתהלום את נסיבות מקרה זה. כך אכן נעשה, שעה שבית המשפט המחוזי הורה על מעצר בפיקוח אלקטרוני תחת מעצר מאחורי סורג ובריח.

זוהי, אפוא, בקשה להארכת מעצר בדרך של איזוק אלקטרוני. לאחר ששמעתי את טיעוני באי-כוח הצדדים במלואם וקיבלתי לעיוני מספר החלטות שהוגשו על-ידי ההגנה הערתי את שהערתי. בסופו של דבר, ההגנה קיבלה את המלצת בית המשפט למתן הסכמה לבקשה, תוך שמירת זכותה לעלות את טענותיה בדיון הקבוע ליום 14.07.2024 בבית המשפט המחוזי.

על כן, אני מקבל את הבקשה להארכת מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני בתשעים ימים מיום 17.07.2024, או עד למתן פסק דין בעניינו בתפ"ח ב-39343-10-22 בבית המשפט המחוזי בבאר שבע לפי המקודם.

זכויות הצדדים - שמורות להם.

ניתנה היום, ב' בתמוז התשפ"ד (8.7.2024).

שופט