

בש"פ 6079/24 - דגו ווונדמן נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון  
בש"פ 6079/24

כבוד השופט י' אלרון

לפני:

העורר:  
דגו ווונדמן  
נ ג ד

המשיבה:  
מדינת ישראל  
ערר על החלטת בית המשפט המחויזי מרכז-  
lod ב-מ"ת 54736-03-24 מיום 9.7.2024  
שניתנה על ידי השופט ע' מיכלס

תאריך הישיבה:  
כ"ג בתמוז התשפ"ד (29.7.24)  
בשם העורר:

בשם המשיבה:  
**החלטה**  
עו"ד מרון פולמן

1. לפני ערב לפि סעיף 53(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה - מעצרם), התשנ"ו-1996, על החלטת בית המשפט המחויזי מיום 9.7.2024 שבת הורה על מעצרו של העורר עד תום ההליכים.

2. בהתמצית יתואר, כי נגד העורר הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות של הצתה, לפי סעיף 448(א) סיפה לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") וחבלה בכך בrack, לפי סעיף 413ה לחוק העונשין, משנטען כי הצעית בר בשם "ג'אנו בר" בפתח תקווה בו יישנו באותה העת שני אנשים ובאופן שגרם לנזק גם לרכיב סמור.

3. לא בלי התייחסות, החלטתי לדוחות את העורר. בית המשפט המחויזי ניתח כראוי ובהרחבת את כל השיקולים והנתונים הרלוונטיים. בוגדר זאת, ניתן משקל משמעותי לעמדת שירות המבחן, אשר בתסוקיר ראשון נמנע מהמליץ עלשחרור העורר מבית המעצר או מעצרו בפיקוח אלקטרוני ובתקיר משלים סיכם: "אנו ממליצים על מעצרו של דגו [העורר - י' א'] עד תום ההליכים". זאת, בין היתר מאחר שקיים סיכוי ביןוני להישנות עבירות דומות בעתיד ועל מול מסקנותיה השונות של חוות דעת מטעם ההגנה. בד בבד, הובהר כי לא ניתן בשלב זה להורות על מעצרו של העורר בפיקוח אלקטרוני בשל

זהות המפקחים והמקום שהוצעו, אך יחד עם זאת צוין כי העורר יוכל לפנות בבקשתה לעיון חוזר אם יוצע פיקוח אנושי הולם וכתובת מתאימה למעצר בפיקוח אלקטרוני.

4. על אף נתונים אלו, התלבוטות נבעה מכך שהעורר נעדר עבר פלילי עד לאירוע מושא כתוב האישום. בנוסף, העורר שירת כלוחם בשירותים מילואים ממושך במהלך מלחמת "חרבות ברזל" ונטען כי קיימת זיקה בין חוויות קשות ובלתי מעובדות שחווה בשירותים המילואים לבין העבירות המียวחות לו. ראוי לציין, כי כמו מפקדיו של העורר בשירותים המילואים התייצבו לסייעו בדיוני מעצרו וכן גם תמכו בעורר בדיון בעבר לפני. כמו כן, הוצע כי העורר ישאה בחלופת מעצר במסגרת סגורה בשם "ביתא אינגיידא".

5. אף על פי כן, לאחר ששלמתי את טענות הצדדים - עדמת שירות המבחן, בשני התסקרים בעניינו של העורר, היא המטה את הcpf לדחיתת העරר. יש לקוות כי בחלוף הזמן, ככל שיידרש, יימצא מקום חלופי אשר יאפשר מעצר בפיקוח אלקטרוני. בנוסף, אני רואה מודיעין הבהיר הפלילי נגד העורר לא יסתהים תוך זמן קצר באופן שייתר את המשך הדיונים ביחס למעצרו ותנאיו.

6. העורר נדחה אפוא.

ניתנה היום, כ"ג בתמוז התשפ"ד (29.7.2024).

שפט