

בש"פ 7242/23 - מדינת ישראל נגד מוחמד עאזם

בבית המשפט העליון

בש"פ 7242/23

לפני: כבוד השופט י' אלרון

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: מוחמד עאזם

בקשה ראשונה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק
סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: ט"ז בתשרי התשפ"ד (1.10.2023)

בשם המבקשת: עו"ד אושרה פטל-רוזנברג

בשם המשיב: עו"ד פאדיחמדאן

החלטה

1. בפניי בקשה ראשונה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, ולפיה מתבקשת הארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים, או עד למתן פסק דין ב-ת"פ 28133-01-23 בבית משפט השלום בכפר סבא, לפי המוקדם.

2. כעולה מן הבקשה, כתב האישום מייחס למשיב שתי עבירות פריצה לבניין שאינו מקום מגורים, עבירת איומים וכן עבירה של החזקת כלי פריצה, משהתפרץ לשני בתי עסק ולקח מהם שני סכומי כסף שונים. לאחר שנתפס בעת מעשה באחד מבתי העסק, המשיב איים על בעל העסק בכך שנוסף לעברו בכלי הפריצה שברשותו.

כתב האישום מייחס למשיב עבירות לפי סעיפים 407(ב), 192 ו-490 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, קרי פריצה לבניין מגורים שאינו מקום מגורים, איומים והחזקת כלי פריצה.

3. בנימוקי הבקשה, פירטה באת כוח המבקשת את עובדות כתב האישום לפרטיהן. אשר לקצב התקדמות ההליך הפלילי, ציינה כי ב-12.6.2023 החלה שמיעת הראיות בתיק, וכעת קבוע מועד להמשך שמיעת ההוכחות בתיק ולסיכומים ליום 10.10.2023.

4. בנוסף, הפנתה באת כוח המבקשת למסוכנותו של המשיב, הנלמדת לשיטתה מתסקירי שירות המבחן בעניינו, וכן לעברו הפלילי המכביד הכולל 8 הרשעות בעבירות מכוונות, בכלל זה עבירות רכוש. לכל אלה, מתווספת העובדה כי בעת ביצוע העבירות המיוחסות למשיב, היה תלוי ועומד נגדו מאסר על תנאי, אשר לא הרתיע אותו מלשוב ולבצע עבירות דומות.

5. בא כוח המשיב התנגד לבקשה, תוך שהפנה לחלוף הזמן מיום הגשת כתב האישום. לדבריו, המדובר בעבירות רכוש של התפרצות לבתי עסק ולא לדירות, ומשכך, עבירות אלה אינן ברף "חומרה במיוחד" כהגדרתו. כמו כן, טען כי בניגוד לדברי באת כוח המבקשת, ההליך הפלילי אינו עתיד להסתיים בקרוב.

6. דין הבקשה להתקבל.

אקדים ואומר כי כתב האישום מכיל 13 עדים, כאשר מתוכם 11 הינם אנשי משטרה, ובנסיבות אלה מן הראוי כי ההליך הפלילי בתיק זה היה מסתיים מזה כבר.

יחד עם האמור לעיל, הימשכות ההליך היא לא במעט לפתחו של המשיב, בשל בקשות דחייה מטעמו וחילופי ייצוג.

בעניינו של המשיב, תסקירי המעצר אינם חיוביים, וזאת בלשון המעטה, ושירות המבחן אינו בא בהמלצה על שחרורו ממעצר. על כך יש להוסיף, כאמור, את עברו הפלילי המכביד ועונש המאסר התלוי ועומד נגדו בעת ביצוע העבירות מושא כתב האישום של בקשה זו.

בנסיבות האמורות, כאשר ביום 10.10.2023 נקבע מועד לשמיעת סיכומים, נראה כי נכון לקבל את הבקשה ולהורות על הארכת המעצר המבוקשת.

אשר על כן, אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים, מיום 11.10.2023 או עד למתן פסק בדין ב-ת"פ 28133-01-23 בבית משפט השלום בכפר סבא, לפי המוקדם.

01.10.2023

שׁוֹפֵט

