

בש"פ 1842/14 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 1842/14

כבוד השופט י' דנציגר

לפני:

מדינת ישראל

העוררת:

נ ג ד

פלוני

המשיב:

ערר על החלטת בית המשפט המוחזין בניצבת מיום
9.3.2014 בת"פ 30802-12-13 שניתנה על ידי כבוד
השופט י' בן חמו

תאריך הישיבה:
י' באדר ב' תשע"ד (12.3.14)

בשם העוררת:

עו"ד רחל זוארץ-לי

בשם המשיב:

עו"ד שלומי טדרי; עו"ד ואסים דאהר

ההחלטה

1. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים בדין שהתקיים לפני, נחה דעתני כי בנסיבות המוחזות של במקרה לא נפלה שגגה בהחלטתו של בית המשפט המוחזין (השופט י' בן חמו) מיום 9.3.2014, לשחרר את המשיב לחופפת מעצר מסוג מעצר בית אחוי בישוב יבניאל בתנאים מגבלים כמפורט בהחלטה דן.

עמוד 1

.2

על אף האמור לעיל, ראוי לנכון להחמיר בתנאים המגבילים כדלקמן:

א. המשיב ישאה במעצר בית מלא בבית אחיו ביבניאל תחת פיקוח, במשך 24 שעות ביממה, של ארבעת המפקחים – שנמצאו ראיים על ידי בית המשפט קמא וככלו שיוכלו למלא את תפקידם – כאשר בכל רגע נתון צריך שיימצאו במחיצתו **שניים** מתוך הארבעה, ולא אחד בלבד כפי שקבע בית המשפט קמא.

ב. המשיב יושחרר לחילופת המעצר רק בהתקיים כל התנאים המצתברים שלhalbן:

(1) המשיב יהיה נתון באיזוק אלקטרוני.

(2) המשיב יפקיד סך של 30,000 ש"ח ויחתום על התcheinבות כספית בסך של 60,000 ש"ח להבטחת תנאי שחררו לחילופת מעצר.

(3) כל אחד מהמפקחים יחתום על ערבות צד ג' בסך של 50,000 ש"ח.

3. כדי שנקבע על ידי בית המשפט קמא (כמפורט בסעיף 6 לתנאי השחרור לחילופת המעצר); נאסר על המשיב ליצור כל קשר ישיר או עקיף עם המתלוונת או עם מי מודי התביעה.

4. הכו שאותו הוציא בית המשפט קמא מכוח הוראת סעיף 2 לחוק למניעת אלימות במשפחה, התשנ"א-1991 (כמפורט בסעיף 7 לתנאי השחרור לחילופת המעצר), יעמוד בעינו.

5. יובהר, היה והמשיב ו/או מפקחיו יפרו – ولو הפרה קלה שבקלות – איזה מבין התנאים המגבילים המפורטים לעיל, יעצר המשיב לאalter.

ניתנה היום, י' באדר ב' תשע"ד (12.3.2014).

שפט