

בש"פ 3222/20 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 3222/20

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: פלוני

בקשה שנייה להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים
לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה
- מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: א' בסיון התש"ף (24.5.2020)

בשם המבקשת: עו"ד מורן פולמן

בשם המשיב: עו"ד רונן חליוה

החלטה

לפניי בקשה להארכת מעצר שניה לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו -
1996.

1. בהחלטה קודמת שניתנה בעניינו של המשיב, הורה כב' השופט דוד מינץ לבית המשפט המחוזי לזרז את שמיעת הראיות ככל שניתן (בש"פ 1408/20 מדינת ישראל נ' פלוני (1.3.2020)). למרות האמור, בשלושת החודשים שחלפו מאז, לא קודם המשפט כלל, וגם בשלב הנוכחי מספר ימי הדיונים שנקבעו איננו מספק. אכן, בתקופת הזמן האמורה התחוללה מגפת הקורונה ופעילות בתי המשפט שותקה במידה רבה, ואולם, גם בנסיבות אלה, היה מקום לפעול ביתר נמרצות בתיק זה.

2. לפיכך, ותוך שאני מביא בחשבון את המסוכנות הנשקפת מהמשיב בהתאם לתסקיר האחרון שהוגש בעניינו, מצאתי לנכון להיענות לדרישת המדינה רק באופן חלקי, תוך הבהרה כי לאחר סיום התקופה שתקצב לא יוארך המעצר בפיקוח אלקטרוני אלא אם כן יתקיימו נסיבות חדשות שאינן קיימות בעת הזו.

3. משך הזמן שסבורני כי יש לקצוב לביהמ"ש קמא על מנת לקדם את ההליכים, כאשר המשיב עודנו בפיקוח אלקטרוני, הוא 30 יום בלבד. ביהמ"ש קמא מתבקש לשמוע את עדות המתלוננת השלישית בתוך פרק הזמן האמור.

4. אבקש להבהיר, כי אינני מתייחס לבקשת בא כוח המשיב במהלך הדיון לשינוי תנאי מעצר הבית שנקבעו, וכי עניין זה צריך להיבחן ולהיקבע על ידי הערכאה הדיונית.

5. אשר על כן, הריני להורות על הארכת מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני בהתאם לסעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, ב-30 ימים נוספים החל מיום 30.5.2020 או עד למתן פסק דין בתפ"ח 62545-10-18 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

ניתנה היום, א' בסיון התש"פ (24.5.2020).

שׁוֹפֵט