



בש"פ 3280/20 - מופידסרנדח, מוחמד סרנדח נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון

בש"פ 3280/20

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

העוררים: 1. מופידסרנדח
2. מוחמד סרנדח

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר לפי סעיף 53 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות
אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: ג' בסיון התש"ף (26.05.20)

בשם העוררים: עו"ד אמיר נבון; עו"ד רפאל אביב

בשם המשיבה: עו"ד חיים שווייצר

החלטה

1. לפני ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים (כב' השופט אברהם רובין) במ"ת 30141-04-20 ובמ"ת 13994-05-20 מיום 19.5.2020, במסגרתה הורה בית המשפט על מעצרו של העוררים עד לתום ההליכים נגדם. בערר הועלו טענות הן נגד קיומן של ראיות לכאורה, והן נגד החלטה שלא לבחון את האפשרות להעביר את העוררים למעצר בפיקוח אלקטרוני או לשחררם לחלופת מעצר, ובכלל זאת לקבל תסקיר מעצר בעניינם.

2. במהלך הדיון לפני הוצג ותורגם הסכם "סולחה" שהושג בין משפחת העוררים לבין המתלוננים (להלן: "הסכם הסולחה"). כן הבהיר בא כוח העוררים, לאחר ששמע את הערות בית המשפט, כי הוא מודה בקיומן של ראיות לכאורה, ומצמצם את הערר לבקשה כי העוררים יישלחו לתסקיר מעצר בשירות המבחן. יצוין כי המשיבה עומדת על התנגדותה

עמוד 1

לשחרור לחלופת מעצר, וסבורה כי אין מקום לשלוח את העוררים לתסקיר מעצר. לשיטתה, בשים לב לחומרת המעשים המיוחסים לעוררים ובהתחשב בכך שכלי הנשק ששימש לביצוע העבירות טרם נתפס, אין מקום להעברת העוררים למעצר בפיקוח אלקטרוני, ולבטח לא לשחרור לחלופת מעצר.

3. המקרה שלפניי איננו מקרה פשוט, מבחינה זו שהמעשים המיוחסים לעוררים הם מעשים חמורים, כפי שעלה גם מהתיעוד שהוצג לפניי. עם זאת, בשים לב להסכם הסולחה שהושג, אינני משוכנע כי המסקנה היחידה האפשרית בעניינם היא שעליהם להיוותר במעצר מאחורי סורג ובריח. במצב דברים זה, ובהינתן שלפני בית המשפט קמא לא עמד הסכם הסולחה נתן את ההחלטה המושא הערר דנן (עם זאת, יוער כי בשלב מאוחר יותר ציין בית המשפט קמא כי גם הסכם הסולחה אינו מצדיק את שליחת העוררים לתסקיר), סברתי כי יש מקום לקבל את בקשת העוררים לשלוח אותם לתסקיר מעצר, וזאת מבלי שיהא בכך כדי להביע עמדה כלשהי ביחס לשאלה האם יש מקום להעבירם למעצר בפיקוח אלקטרוני או לשחררם לחלופת מעצר. שאלה זו תיבחן על ידי בית המשפט קמא לאחר שיועבר תסקיר המעצר, והוא יעשה בעניין זה כחוכמתו.

4. נוכח האמור, מתבקש שירות המבחן להכין תסקיר מעצר בעניינם של העוררים. אדגיש כי במסגרת התסקיר, מתבקש שירות המבחן לא רק לבחון את חלופות המעצר שיוצעו, אלא גם, ובעיקר, את מסוכנות העוררים ואת האפשרות שחלופת מעצר תאיין מסוכנות זו.

5. תסקיר שירות המבחן יוכן עד ליום 1.7.2020 ויועבר לבית המשפט קמא. בית המשפט קמא מתבקש לקבוע דיון בכל בקשה שתוגש בעקבות התסקיר, בתוך 14 יום מהמועד בו תוגש.

ניתנה היום, ג' בסיון התש"ף (26.05.2020).

ש ו פ ט