

## בש"פ 3377/23 - ישורון בן ציון נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 3377/23

לפני: כבוד השופט י' כשר

המבקש: ישורון בן ציון

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקש: עו"ד משה טברו  
בשם המשיבה: עו"ד תום קובצ'י

### החלטה

1. לפניי בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 להעברת מקום הדיון בת"פ 61723-11-22 מבית משפט השלום בחיפה לבית משפט שלום במחוז מרכז.
2. המבקש טוען כי הוא מתגורר בעיר חולון, וכי יקשה עליו להגיע לבית משפט השלום בחיפה בשל המרחק הרב ממקום מגוריו, וכן בשל נסיבות משפחתיות ורפואיות המפורטות בבקשה. הקראת כתב האישום נקבעה ליום 27.6.2023, ומן הבקשה עולה כי בכוונתו של המבקש לכפור בעובדות בכתב האישום.
3. המשיבה מתנגדת לבקשה. לטענתה, המסמכים הרפואיים שצורפו לבקשה אינם מלמדים כי מצבו הרפואי של המבקש מונע ממנו להגיע לבית המשפט בחיפה. עוד ציינה המשיבה כי לנוכח כפירתו של המבקש במיוחס לו, יהיה צורך בשמיעת עדים מטעמה.

4. דין הבקשה להידחות.

ככלל, כאשר נאשם מבקש את העברת הדיון בהליך נגדו, אך אין הוא מודה בעובדות כתב האישום, תהא הנטייה שלא להיעתר לבקשתו. הטעם לכך נעוץ בצורך בשמיעת ראיות, ובהקשר זה בהגעת עדי תביעה, בהם גורמי אכיפה, לבית המשפט אליו הועבר הדיון. בנסיבות אלו, נוחותו של המבקש בהעברת הדיון משמעה גרם אי-נוחות לגורמי האכיפה, ולעיתים גם ליתר עדי התביעה. לפיכך, העברת הדיון במקום בו כופר הנאשם בעובדות כתב האישום תיעשה רק במקרים חריגים ויוצאי דופן (ראו, מיני רבים: בש"פ 6574/22 ממו נ' מדינת ישראל, פסקה 5 (19.10.2022)).

בנסיבות העניין, ומבלי להקל ראש במצבו הרפואי של המבקש, לא מצאתי כי עניינו נמנה עם אותם מקרים חריגים המצדיקים סטייה מכללי הסמכות המקומית. זאת, בין היתר, לאור העובדה שהמסמכים הרפואיים שצורפו לבקשה אינם מעידים על קושי ממשי ביכולתו של המשיב להתנייד.

5. אשר על כן, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"ג באייר התשפ"ג (14.5.2023).

שׁוֹפֵט