

## בש"פ 3966/23 - מדינת ישראל נגד טל פלדמן

### בבית המשפט העליון

בש"פ 3966/23

לפני: כבוד הנשיאה א' חיות

המאשימה בת"פ (שלום ת"א) מדינת ישראל  
:34464-05-23

נגד

הנאשם בת"פ (שלום ת"א) טל פלדמן  
:34464-05-23

העברת מקום דיון;  
תגובת המאשימה מיום 6.6.2023;  
הודעה מטעם הנאשם מיום 21.6.2023;  
הודעה מטעם הנאשם מיום 26.6.2023;  
הודעה מטעם הנאשם מיום 4.7.2023

בשם המאשימה בת"פ (שלום ת"א) עו"ד שרית משגב  
:34464-05-23

בשם הנאשם בת"פ (שלום ת"א) בעצמו  
:34464-05-23

### החלטה

1. כעולה מהחלטת נשיא בתי משפט השלום במחוז תל אביב, השופט צ' עוזיאל, מיום 24.5.2023, נגד הנאשם בת"פ (שלום ת"א) 34464-05-23, אשר נפתח בבית משפט השלום בתל אביב-יפו, הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות איומים והשפעה לא הוגנת על הליך שיפוטי לפי סעיפים 192 ו-250 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. עניינו של

עמוד 1

כתב האישום בדברים שכתב הנאשם בבקשות שונות שהגיש באמצעות מערכת "נט המשפט" במסגרת הליך אחר בעניינו, ואשר הופנו כלפי שופט המכהן בבית משפט השלום בתל אביב-יפו. בנסיבות אלו, התבקשו הצדדים להליך להודיע האם לדעתם יש מקום להעביר את הדיון בו לבית משפט במחוז שיפוט אחר, ואם התשובה לכך חיובית, לציין מהו בית המשפט שאליו ראוי, לדעתם, להעבירו.

2. המאשימה הודיעה כי לשיטתה ראוי להעביר את הדיון בהליך למחוז שיפוט אחר, בשל העובדה שנפגע העבירה הוא שופט המכהן בבית המשפט בו נפתח ההליך. המאשימה הוסיפה כי היא סבורה שראוי להעביר את הדיון בהליך לבית משפט שלום במחוז מרכז, נוכח קרבתו למחוז תל אביב.

3. הנאשם, מצדו, הודיע שברצונו להישפט על ידי השופט שניהל את ההליך אשר בעקבותיו הוגש כתב האישום. כמו כן ביקש הנאשם למחוק את כתב האישום נגדו, "ולחלופין ליתן תגובה עניינית בזמן סביר" על טענות שונות שהעלה באשר לעבירות בהן הוא מואשם.

4. לאחר שעיינתי בתגובות הצדדים, באתי לידי מסקנה כי יש מקום להעברת הדיון בהליך למחוז שיפוט אחר מטעמים של מראית פני הצדק (השוו: בש"פ 4673/23 מדינת ישראל נ' בוארון, פסקה 3 (21.6.2023); בש"פ 7890/22 מדינת ישראל נ' אהרונוב, פסקה 3 (15.1.2023); בש"פ 8862/20 מדינת ישראל נ' ברוכי, פסקה 3 (4.1.2021)). בקשותיו הנוספות של הנאשם, אשר פורטו לעיל, אין מקומן בהליך לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: חוק בתי המשפט) ומשכך לא מצאתי מקום להידרש להן. לצד זאת ראוי לחזור ולהדגיש כי אין עומדת לצד ההליך זכות לבחור את המותב שידון בעניינו (ראו: בש"פ 3108/22 אוחיון נ' עיריית ירושלים, פסקה 3 (3.7.2022); והשוו: ע"פ 6441/22 רמיחאת נ' מדינת ישראל, פסקה 8 (30.10.2022)), וכי הסכמת צד להליך להידון בפני בית משפט מסוים אין די בה כדי "לאיין את הצורך בשמירה על מראית פני הצדק, מקום שקמה הצדקה להורות על העברת מקום הדיון בהליך כלשהו בשל כך" (בש"פ 2157/22 ברסלב נ' סלמה, פסקה 4 (26.4.2022)).

5. אשר על כן, אני מורה מכוח סמכותי לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט כי ההליך ת"פ (שלום ת"א) 34464-05-23 יועבר מבית משפט השלום בתל אביב-יפו לבית משפט שלום במחוז מרכז, בהתאם להחלטת נשיא בתי משפט השלום במחוז זה.

ניתנה היום, כ"א בתמוז התשפ"ג (10.7.2023).

ה נ ש י א ה