



בש"פ 4177/22 - פירדובסקי חוסיינוב נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 4177/22

לפני: כבוד השופט ח' כבוב

העורר: פירדובסקי חוסיינוב

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בתל אביב-
יפו מיום 16.6.2022 במ"ת 752-03-20 שניתנה על-
ידי כבוד השופט ש' מלמד

תאריך ישיבה: כ"ד בסיון התשפ"ב (23.6.2022)

בשם העורר: עו"ד מיכאל עירוני

בשם המשיבה: עו"ד טליה קצב

החלטה

1. לפניי ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (כב' השופט ש' מלמד) במ"ת 752-03-20 מיום 16.06.2022, במסגרתה קבע בית המשפט קמא כי תנאי שחרורו של העורר ממאסר הוא עמידתו בתנאים של האיזוק האלקטרוני. זאת, בהתאם להנחיות שניתנו על-ידי כב' השופט שטיין במסגרת הערר שנידון בפניו בבש"פ 1484/22, לפיהן הורה בית המשפט על אפשרות שחרור העורר בתנאים וערבויות שיקבעו על-ידי בית המשפט המחוזי.

2. החלטת כב' השופט שטיין על אודות תנאי השחרור ניתנה ביום 07.03.2022. החלטת בית המשפט המחוזי אשר באה בעקבות החלטתו זו, ניתנה ביום 26.05.2022. במסגרת החלטת בית המשפט המחוזי, קבע כב' השופט מלמד את התנאים לשחרור העורר ממעצר, ובין היתר: איסור יצירת קשר עם מי מהמעורבים; שחרור ממעצר באיזוק

עמוד 1



אלקטרוני בפיקוח רציף של 3 מפקחים; איסור יציאה מהארץ והפקדת דרכון; הפקדה במזומן על סך 400,000 ש"ח; וערבות עצמית או צד ג' על סך 1,000,000 ש"ח.

3. העורר לא הצליח לענות על תנאי שחרור אלה, שעה שלא עלה בידו לגייס את הסך של 400,000 ש"ח במזומן או בערבות בנקאית. אולם ביתר התנאים שנקבעו על-ידי בית המשפט קמא, עמד העורר. העורר הגיש בקשה לעיון חוזר לבית המשפט קמא בשל אי-יכולתו לעמוד בסכום שקבע בית המשפט - ובתוך כך טען, כי כל מאמציו הניבו גיוס של 150,000 ש"ח בלבד. משכך, עתר העורר בפני בית המשפט קמא להפחתת סכום ההפקדה במזומן - מ-400,000 ש"ח ל-150,000 ש"ח. בית המשפט קמא דחה את בקשת העורר וקבע שהואיל ותנאי השחרור נקבעו על ידי בית המשפט העליון, הרי אין הוא מוצא לנכון לשנות תנאים אלו.

4. בדיון שהתקיים לפניי היום, טען בא כוח העורר שהואיל והעורר נתון במעצר מזה למעלה משנתיים, אין בידו לגייס את מלוא הסכום. משכך, הציע העורר שיופקד על-ידו סכום נוסף של 50,000 ש"ח בטרם שחרורו ועוד 100,000 ש"ח שיופקדו על ידו עד 100 ימים לאחר שחרורו ממעצר.

5. באת-כוח המשיבה התנגדה לבקשה. בטיעוניה הפנתה המשיבה את בית המשפט לעבירה החמורה מאוד שמיוחסת לעורר במסגרת כתב האישום - עבירת רצח בנסיבות מחמירות, לצד עבירות של נשיאת נשק, השמדת ראיה ושיבוש מהלכי משפט.

6. בבחינת נסיבות המקרה שלפניי, אכן מדובר בעורר ששוהה במעצר תקופה ארוכה מאוד, בעוד שמעצרו הוארך מעת לעת מעבר ל-9 חודשים. זאת, עד אשר בית המשפט העליון הגיע לכלל מסקנה כי התמשכות ההליכים המשפטיים פרק זמן כה ארוך מטה את הכף לטובת אינטרס העורר עצמו. משכך כאמור, הפנה בית המשפט את עניינו העורר לשירות המבחן לצורך בחינת חלופת איזוק אלקטרוני בתנאי מעצר בית במקום מרוחק מסביבה עירונית - ובאופן שיאפשר פיקוח על מעשיו. לצד זאת כאמור, קבע בית המשפט תנאים וערבויות די גבוהות, לצד צו איסור יציאה מהארץ והפקדת דרכון.

7. יוער ויודגש, כי על-פי החלטת כב' השופט שטיין, ולאחר ששירות המבחן בחן את האפשרות של שחרור בתנאי מעצר איזוק, הרי ההחלטה התקבלה, ולפיה - ראוי להורות על שחרור העורר במידה ויעמוד בתנאים ובערבויות שיאיינו במידה רבה את המסוכנות הנשקפת ממנו.

ודוק, ההחלטה בדבר אפשרות לשחרור בתנאים מגבילים ניתנה על ידי בית משפט זה כבר ביום 07.03.2022, ויישומה התעכב בשל הצורך בקבלת תסקיר מעצר - כך, שהחלטה סופית בנדון ניתנה על ידי כב' השופט מלמד לפני כחודש ימים.

9. מוכן אני לקבל את הצהרת בא-כוח העורר שלא עלה בידו לעמוד בתנאי השחרור שנקבעו על ידי בית המשפט. הלכה למעשה, טען בא כוח העורר כי העורר עמד בכל התנאים למעט סכום ההפקדה שנקבעה על ידי בית המשפט.



10. במהלך הדיון הבעתי עמדותי לפני הצדדים, כי לא יהיה זה ראוי להפחית בנסיבות העניין את סכום ההפקדה שנקבעה על-ידי בית המשפט זה לכדי פחות ממחציתו. על כן, מצאתי בנסיבות העניין להורות, כי לצד כל הערבויות שנקבעו על ידי בית המשפט - אם יפקיד העורר סך נוסף של 100,000 ש"ח בנוסף לסכום של 150,000 ש"ח שהוא כבר גייס והפקיד בקופת בית המשפט, יוכל העורר להשתחרר ממעצר באותם תנאים שנקבעו על-ידי בית המשפט בהחלטתו מיום 26.05.2022. הפקדת הסך הנוסף של 100,000 ש"ח יעשה עד 30 יום לאחר שחרורו ממעצר, בקופת בית המשפט - שאם לא כן, ייעצר העורר עד תום ההליכים או עד אשר יפקיד את כל הערבויות שנקבעו לו.

11. רשמתי בפניי הצהרת בא-כוח העורר, שבמידה ולא יפקיד את הסכום הנוסף עד 30 ימים מיום שחרורו ממעצר, לא יעלה העורר כל טענה בנוגע להחזרתו למעצר עד אשר יפקיד את מלוא הסכום שנקבע על ידי בית המשפט המחוזי.

12. על כן, היה והעורר יפקיד סך של 100,000 ש"ח נוספים, זאת לצד הערבויות שהומצאו על ידו (לבדיקת מזכירות בית המשפט המחוזי בת"א) יוכל להשתחרר ממעצר באותם התנאים שנקבעו על ידי כב' השופט מלמד מיום 26.05.2022.

13. סיכומי של דבר, על העורר להפקיד סך של 100,000 ש"ח נוספים תוך 30 ימים מיום שחרורו ממעצר, שאם לא כן, ייעצר.

14. לבקשת העורר, ובהסכמת המשיבה, יוכל העורר להפקיד את יתר הסכום למזכירות בית המשפט המחוזי בתל אביב.

ניתנה היום, כ"ד בסיון התשפ"ב (23.6.2022).

ש ו פ ט