

בש"פ 4386/20 - איהאבחמדיה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון
בש"פ 4386/20

לפני: כבוד הרשמת שרית עבדיאן

המבקש: איהאבחמדיה

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

**בקשה להארכת מועד לנקיטה בהליך מיום
28.6.2020; תשובה מטעם המשיבה מיום
30.6.2020**

החלטה

1. לפניי בקשה להארכת מועד להגשת בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בבאר שבע מיום 5.2.2020 בעפ"ג 6996-11-19 (להלן: פסק הדין).
2. ואלה בקצרה העובדות הצריכות לעניין: בפסק דינו של בית משפט השלום בת"פ 1003-08-17 הורשע המבקש, על בסיס הודאתו במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של פציעה בנסיבות מחמירות לפי סעיפים 334 ו-335(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. זאת לאחר שדקר קטין, קרוב משפחתו, ארבע דקירות באמצעות סכין יפנית. בית משפט השלום גזר על המבקש עונש של 12 חודשי מאסר בפועל. ערעור שהגיש המבקש על גזר דינו של בית משפט השלום נדחה בגדרי פסק הדין.
3. המבקש התייצב לריצוי עונש המאסר ביום 27.6.2020, וזאת חרף העובדה שבפסק הדין נקבע כי על המבקש להתייצב לריצוי עונש מאסרו ביום 3.3.2020.
4. כאמור לעיל, פסק-דינו של בית המשפט המחוזי ניתן ביום 5.2.2020. המועד הקבוע בדין להגשת בקשת רשות ערעור בהליך פלילי הוא 45 ימים מיום מתן פסקהדין (סעיף 199 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן: חוק סדר הדין הפלילי)). לפיכך, ובשים לב להוראות תקנה 4 לתקנותבתי המשפטולשכותההוצאהלפועל (סדרידיןבמצבחרוםמיוחד), התשנ"א-1991 (להלן: תקנות סדרי דין במצב

חירום) אשר הוחלה בביתה המשפטה עליון מיום 16.3.2020 ועד ליום 10.5.2020 (לפי הודעתה האחרונה של השרה משפטים, אשרפורסמה בילקוט הפרסומים ביום 7.5.2020 (י"פהתש"ף 8848, עמ' 5770)), המועד האחרון להגשת בקשת רשות הערעור הוא יום 17.5.2020, כך שהבקשה להארכת מועד הוגשה באיחור ניכר.

5. בהתאם לסעיף 201 לחוק סדרה דינהפילינתונה לביתה המשפטה סמכות להורות על הארכת המועד להגשתה ליקרעור ויבפילילים. בבקשת ארכה מסוג זה, כן נפסק, אינה מבקש שנדרש להציג "טעם מיוחד" ודיבהצגת "טעם משימה מניחאתהדעת". בהקשר זה ישקול ביותמשפט, בין היתר, אתמשך האיחור; אתההצדקה הנטענת לאיחור; ואת סיכוייה הלכאוריים שלה הליך העיקרי (ראו: בש"פ 7331/19 מחאמידנ' מדינת ישראל (11.11.2019)); בש"פ 5988/06 נגרנ' מדינת ישראל (25.7.2006); בש"פ 2311/20 בן לולון' מדינת ישראל, פסקה 4 (30.3.2020)). ואולם, על אף הגישה המקלה בהשוואה להארכת מועד להגשתה לליכום אזרחיים, הכללה הואשגם בהליכים פיליניים ישלהקפיד על קיום המועדים הסטטוטוריים, וממילא הארכת מועד לא תינתן כדבר שבשגרה. זאת, גם כאשר הושתעלמבקשה ארכה עונש של מאסר בפועל.

6. בענייננו לא מצאתי כי ההסבר אשר ניתן על-ידי המבקש עומד באמות המידה האמורות. אף בהתחשב בקשיים שמצב החירום הערים על הגשת הליכים משפטיים, הרי שהחלטה של תקנה 4 לתקנות סדרי דין במצב חירום הסתיימה עוד ביום 10.5.2020, ולא ניתן כל הסבר המניח את הדעת מדוע בקשת רשות הערעור (ולמצער הבקשה להארכת מועד) לא הוגשה בפרק הזמן שחלף מאז ועד ליום 28.6.2020.

7. בנוסף, אף סיכוייה הלכאוריים של בקשת רשות הערעור אינם תומכים במתן הארכת המועד המבוקשת. כאמור לעיל, עסקינן בבקשת רשות ערעור ב"גלגול שלישי" המופנית נגד חומרת העונש, אשר בית משפט נעתר אליה רק במקרים חריגים ויוצאי דופן (ראו למשל: רע"פ 1174/97 רפאליני' מדינת ישראל (24.3.1997)).

8. אשר על כן, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, ט' בתמוז התש"ף (1.7.2020).

שרית עבדיאן
ר ש מ ת