



## בש"פ 4565/23 - פלוני נגד מדינת ישראל

### בית המשפט העליון

בש"פ 4565/23

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

העורר: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי מרכז בלוד  
מיום 6.6.2023 במ"ת 28605-02-23 שניתנה על ידי  
כבוד השופט עמית מיכליס

תאריך הישיבה: ח' בתמוז התשפ"ג (27.6.2023)

בשם העורר: עו"ד רויטל קוצר

בשם המשיבה: עו"ד ארז בן ארויה

### החלטה

לאחר ששמעה את הערות בית המשפט, הודיעה באת-כוח העורר כי היא לא תעמוד על הערר, אך ביקשה כי  
יתאפשר לה הציג בפני שירות המבחן חלופת מעצר בפיקוח אלקטרוני. בא-כוח המשיבה הבהיר כי עמדת המדינה היא

עמוד 1

כי יש להותיר את העורר במעצר עד תום ההליכים, וכי הוא אינו רואה מקום בעניינו לקבלת תסקיר נוסף.

לא בלי התלבטות, סברתי כי ניתן להיענות לבקשה החלופית מטעם העורר, וזאת מבלי להביע כל עמדה ביחס לאפשרות העברת העורר למעצר בפיקוח אלקטרוני - אפשרות שתיבחן על ידי בית משפט קמא לפי מיטב שיקול דעתו, לאחר שיוגש לו התסקיר המשלים.

שירות המבחן מתבקש לפיכך להגיש תסקיר משלים בעניינו של העורר, במסגרתו תיבחן האפשרות להעברתו למעצר בפיקוח אלקטרוני, במקום ותחת מערך פיקוח שיוצע על ידו. התסקיר המשלים יוגש עד ליום ג', 18.7.2023.

למען הסר ספק מובהר כי טענות הצדדים שמורות להם במלואן.

בכפוף לאמור לעיל, הערר נדחה, כך שהחלטה בדבר מעצר העורר עד תום ההליכים המשפטיים בעניינו תעמוד בעינה.

ניתנה היום, ח' בתמוז התשפ"ג (27.6.2023).

ש ו פ ט