

בש"פ 5103/23 - מדינת ישראל נגד שלמה אוחיון עמר

בבית המשפט העליון

בש"פ 5103/23

לפני: כבוד השופטת ד' ברק-ארז

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: שלמה אוחיון עמר

בקשה (רביעית) להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: כ' בתמוז התשפ"ג (9023)

בשם המבקשת: עו"ד נועה קסיר פת

בשם המשיב: עו"ד ישראל קליין

החלטה

1. זוהי בקשה רביעית להארכת מעצרו של המשיב מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, החל מיום 17.7.2023 בתשעים יום או עד למתן פסק דין בתפ"ח 45123-01-22 בבית המשפט המחוזי בנצרת, לפי המוקדם.

2. ביום 20.1.2022 הוגש כתב אישום לבית המשפט המחוזי המייחס למשיב עבירות אלימות חמורות בגין אירוע שהתרחש ביום 1.1.2020 בתחנת דלק בצפון הארץ, שבמהלכו, על-פי הנטען, דקר המשיב את המתלונן. פרטי האירוע ותולדות ההליך המשפטי נגד המשיב עד אותה עת פורטו בהחלטתי מיום 26.7.2022 (בש"פ 4873/22). בהחלטה זו הוריתי על הגשת תסקיר משלים נוסף בעניינו של המשיב, לצורך החלטה בשאלת מעצרו עד תום ההליכים, ובה כתבתי

"אני סבורה שנוכח העובדה שהעורר הוא נעדר עבר פלילי, שוהה זה מספר חודשים במעצר, נראה שהוא מצוי במצב פגיע, ודומה שהאירוע מהווה נקודת שפל בחייו, יש מקום לנסות ולמצות את בחינתה של חלופת המעצר, ובכלל זה באמצעות הרחבת מעגל המפקחים הפוטנציאליים" (שם, בפסקה 10 להחלטה).

3. בהמשך לאותה החלטה הוגש תסקיר משלים לבית המשפט המחוזי, שבמסגרתו לא המליץ שירות המבחן על שחרורו של המשיב לחלופה. לאחר מכן התקיים דיון בבית המשפט המחוזי שבו נחקרו המפקחים. בית המשפט המחוזי קבע כי חלופת המעצר שהוצעה אינה מספקת מענה הולם והורה לשירות המבחן להגיש תסקיר משלים שיבחן את האפשרות למעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני. אף בשלב זה לא המליץ שירות המבחן על האפשרות שהוצעה, בשל כך שסבר שמערך הפיקוח האנושי אינו הדוק דיו, כמו גם בשל חששו של המתלונן מפני המשיב.

4. ביום 14.9.2022 הורה בית המשפט המחוזי על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני בבית אחותו. המדינה הגישה ערר על כך, וזה התקבל ביום 18.9.2022, כך שהמשיב נעצר עד תום ההליכים מאחורי סורג ובריא (בש"פ 6210/22, השופט א' שטיין).

5. מאז הוארך מעצרו של המשיב בהסכמה שלוש פעמים, כל פעם בתשעים יום, בהסכמתו (בש"פ 6746/22, השופטת ג' כנפי-שטייניץ; בש"פ 148/23, השופט שטיין; בש"פ 2782/23, השופט י' עמית).

6. כמפורט לעיל, כעת מונחת בפני הבקשה הרביעית להארכת מעצרו של המשיב. בבקשה נטען כי במשפט התקיימו כבר עשרה מועדי הוכחות, שבהם נשמעו 22 עדי תביעה, כי בתיק קבועים עוד ארבעה מועדים לחודשים ספטמבר ואוקטובר 2023, וכי להערכת התביעה לאחר מכן יסתיים שלב שמיעת הראיות בתיק. המדינה הדגישה כי מועדי הדיונים הבאים קבועים בתוך תקופת הארכת המעצר הנוכחית.

7. זו הפעם המשיב מתנגד להארכת מעצרו. בא-כוחו של המשיב טען, בדיון שהתקיים בפני ביום 9.7.2023, כי להערכתו המשפט צפוי להתנהל עוד זמן רב - בהתחשב בעדים שעליהם ויתרה התביעה ויזמנו להעיד במסגרת פרשת ההגנה, כמו גם בצורך להזמין לעדות את המומחה שנתן את חוות הדעת הפסיכיאטרית המשלימה בעניינו של המשיב. כמו כן, נטען כי המשיב, שאין לו עבר פלילי קודם, עצור מאחורי סורג ובריא זה כשנה וחצי, וכי יש להתחשב במצבו המורכב. בא-כוחו של המשיב הבהיר כי הוא נכון להארכת המעצר במתכונת של פיקוח אלקטרוני.

8. בשלב זה הבהירה באת-כוח המדינה כי זו נכונה, לכל היותר, לכך שיוזמן תסקיר משלים נוסף בעניינו של המשיב, תוך שמירת טענות הצדדים ביחס אליו וללא כל התחייבות נוספות.

9. לאחר שבחנתי את טענות הצדדים אני סבורה כי בשלה העת להעביר את המשיב למעצר בפיקוח אלקטרוני, ולהורות על הארכת מעצרו בדרך זו.

10. הטעמים שעליהם הצבעתי בבש"פ 4873/22 הנזכר בכל הנוגע לכך שיש מקום לנסות ולתת משקל לנסיבותיו המיוחדות של המשיב עומדים כעת ביתר שאת, נוכח חלוף הזמן. אכן, למשיב מיוחסות עבירות חמורות, אך קשייו האישיים וכן ההרתעה המובהקת שיצר מעצרו הממושך מאחורי סורג ובריח מצדיקים - על רקע חלוף הזמן - את העברתו למעצר בפיקוח אלקטרוני.

11. לצורך כך, יש צורך בהגשת תסקיר עדכני של שירות המבחן, שיבחן את מתכונת המעצר, לרבות מקום המעצר (והמרחק מבית המתלונן) וכן התאמתם של המפקחים המוצעים. שירות המבחן יבדוק את האמור מתוך נקודת מוצא של העברתו של המשיב למעצר במתכונת זו. לאחר מכן ייבחנו הדברים על-ידי בית המשפט המחוזי, לרבות קביעת ערבויות מתאימות.

12. בנסיבות אלה, אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב, בשלב זה מאחורי סורג ובריח, עד אשר יושלם הדיון בקביעת תנאי המעצר בפיקוח אלקטרוני בבית המשפט המחוזי. כמו כן, אני מורה על הגשת תסקיר משלים של שירות המבחן בעניינו של המשיב לא יאוחר מסוף חודש יולי 2023. לאחר מכן יתקיים דיון בבית המשפט המחוזי בעניין קביעת התנאים למעצרו בפיקוח אלקטרוני.

13. הבקשה מתקבלת על כן, כך שאני מורה על הארכת מעצרו של המשיב החל מיום 17.7.2023 בתשעים יום או עד למתן החלטה אחרת על-ידי בית המשפט המחוזי בהתאם למתווה האמור בפסקאות 9-12 לעיל, או עד למתן פסק דין בתפ"ח 45123-01-22 בבית המשפט המחוזי בנצרת, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"א בתמוז התשפ"ג (10.7.2023).

שׁוֹפֵט