

בש"פ 519/20 - עמאד עבדאללה נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון

בש"פ 519/20

לפני: כבוד השופט ע' פוגלמן

העורר: עמאד עבדאללה

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בחיפה (כב' השופט נ' סילמן) במ"ת 49150-12-19 מיום 30.12.2019

תאריך הישיבה: כ"ו בטבת התש"ף (23.1.2020)

בשם העורר: עו"ד יוסף שלבי

בשם המשיבה: עו"ד עודד ציון

החלטה

לפניי ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בחיפה (כב' השופט נ' סילמן) לשחרר את העורר בתנאים בחלופת מאסר ביישוב אעבלין.

לעורר מיוחסת בכתב האישום עבירת קשירת קשר לביצוע פשע בגדרה קיים העורר עם הנאשם 1 בכתב האישום (שוטר במשטרת ישראל) משא ומתן אודות תמורה לרימוני הים וגז, והשניים סיכמו על פרטי העסקה.

המדינה ביקשה לעצור את העורר עד תום ההליכים. בעוד שבדיון הראשון בעניינו של העורר ביום 25.12.2019

טען בא כוחו להיעדרן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, בעקבות הערות בית המשפט התקיים דיון נוסף ביום 30.12.2019. בא כוח העורר הודיע על הסכמתו לקיומן של ראיות לכאורה וביקש בשלב ראשון כי העורר ישוחרר לחלופת מעצר בבית הוריו בכפר מנדא. בהמשך, בעקבות הערות בית המשפט, ביקש כי השחרור יהיה לחלופה לאעבלין (עמ' 14 לפרוטוקול הדיון מיום 30.12.2019, שורה 29). בסופו של יום, החליט בית המשפט לא להיענות לבקשת המדינה למעצר מאחורי סורג ובריאח ונעתר לבקשת העורר לשחרור לחלופה באעבלין וזאת "לא בלי התלבטות".

על אף האמור, ועל אף שהחלטת בית המשפט קיבלה את עמדת העורר הוגש על ידי האחרון ערר על החלטה

זו.

אין צריך לומר כי קשה להלום הגשת ערר על החלטה שקיבלה את עמדת העורר והסבריו של בא כוחו לא הניחו את דעתי. מכל מקום, בעקבות הערותיי, הודיע בא כוח העורר כי הוא מצמצם את הערר לעניין מיקומה של חלופת המעצר ומבקש כי זו תהיה בבית הוריו בכפר מנדא. לא מצאתי כי יש עילה להתערב בשיקול הדעת של הערכאה הדיונית באשר למיקומה של חלופת המעצר, שיסודה - כפי הנטען על ידי המדינה - בכוונה להרחיק את העורר מישוב מגוריו בעת ביצוע העבירה; מה גם שהמרחק בין ישובים אלה קצר וממילא אין בכך הכבדה יתרה למשפחת העורר.

הערר נדחה אפוא.

ניתנה היום, כ"ובטבתהתש"ף (23.1.2020).

ש ו פ ט