



בש"פ 5208/19 - פלונית נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 5208/19

לפני:

כבוד השופט א' שטיין

המבקשת:

פלונית

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקשת:

עו"ד נמרוד אבירם

החלטה

1. לפני בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: חוק בתי המשפט), להעברת הדיון בת"פ 11249-12-18 מבית משפט לנוער אילת לבית משפט לנוער ירושלים.
2. המבקשת, שהינה קטינה, טוענת כי היא מתגוררת בירושלים וכי יהיה לה קשה להגיע לבית משפט לנוער אילת בשל המרחק הרב אשר מפריד את מקום מגוריה מבית משפט זה, ומשום שהיא נדרשת להגיע לדיונים בעניינה בליווי הוריה. המבקשת מוסיפה וטוענת כי חלק מהעדים הפוטנציאליים בתיק מתגוררים בירושלים.
3. המשיבה מתנגדת לבקשה. לטענתה, מבקשת המבקשת לא עולה כי בכוונתה להודות במיוחד לה בכתב האישום; ומשכך, פרשת ההוכחות צפויה לכלול את הופעתם של עדי תביעה שמתגוררים באילת.



4. סעיף 6(א) לחוק סדר הדין הפלילי קובע כי "דנים נאשם בבית המשפט אשר באזור שיפוטו נעברה העבירה, כולה או מקצתה, או נמצא מקום מגוריו של הנאשם". הווה אומר: התביעה זכאית להגיש את כתב האישום לבית משפט שבאזור שיפוטו נעברה העבירה המיוחסת לנאשם. כלל זה מהווה נקודת המוצא לדיון בבקשת ההעברה, שכן הוא מקים חזקה כי בית המשפט המוסמך שאליו הגישה התביעה את כתב האישום הוא הפורום הנכון לניהול המשפט מבחינת כל הנוגעים בדבר: הנאשם, התביעה והעדים. ואכן, ניהול המשפט בסמוך למקום ביצוע העבירה מקל לרוב על ניהול פרשת ההוכחות (ראו בש"פ 11637/04 מדינת ישראל נ' זוזיאשווילי, פ"דנט(4) 229 (2005)). חזקה זו, כמובן, איננה חלוטה, שכן סעיף 78 לחוקבתי המשפט מסמיכו להעביר את מקום ההתדיינות מבית משפט אחד למשנהו במקרים מיוחדים (ראו בש"פ 1379/15 יהודאי נ' עיריית ירושלים (23.3.2015)). בהפעילנו סמכות זו, שוקלים אנו בראש ובראשונה את מאזן הנוחות של בעלי הדין והעדים. נטל השכנוע הרובץ על מבקש ההעברה אינו קל: כדי להרימו, על מבקש ההעברה לשכנענו כי מאזן הנוחות נוטה במובהק לטובת העברת מקום הדיון (ראו בש"פ 1116/04 ברדיצ'בסקי נ' מדינת ישראל (8.2.2004); בש"פ 1085/11 ספר נ' מדינת ישראל (22.2.2011) (להלן: בש"פ 1085/11)).

5. סבורני כי המבקשת לא הרימה את הנטל המוטל עליה. הקושי שעליו היא מצביעה, על אף שאין להקל בו ראש, איננו כדי להטות את מאזן הנוחות לטובת בירור התובענה בבית משפט לנוער ירושלים. זאת ועוד: הלכה היא עמנו כי העברת מקום דיון ללא הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום תיעשה רק במקרים חריגים ויוצאי דופן (ראו בש"פ 1085/11; בש"פ 1950/17 בן שושן נ' מדינת ישראל (14.3.2017)).

6. המקרה דכאן איננו נמנה עם מקרים כאלה, ועל כן הבקשה נדחית.

ניתנה היום, ט' באלול התשע"ט (9.9.2019).

ש ו פ ט