

בש"פ 5325/23 - מדינת ישראל נגד אביאל גברילוב, אביאל גולדשטיין, פורמלי דוד תייר

בית המשפט העליון

בש"פ 5325/23

לפני: כבוד השופטת ג' כנפי-שטייניץ

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיבים:
1. אביאל גברילוב
2. אביאל גולדשטיין
3. פורמלי דוד תייר

בקשה (שניה) להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק
סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: ה' באב התשפ"ג (23.7.2023)

בשם המבקשת: עו"ד ארז בן ארויה

בשם המשיב 1: עו"ד אברהם סופר

בשם המשיב 2: עו"ד אסף גונן

החלטה

1. לפני בקשה שניה להארכת מעצרו של המשיבים 1-2 (להלן: המשיבים) לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996.
2. הרקע לבקשה פורט בהחלטה קודמת שניתנה על ידי בית משפט זה בעניינם של המשיבים (וראו: החלטת השופט י' אלרון מיום 24.4.2023 בבש"פ 3050/23 מדינת ישראל נ'גברילוב). אציין בתמצית כי נגד המשיבים ונגד נאשם נוסף הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות של מעשה טרור של חבלה בכוונה מחמירה, פעולה בנשק למטרות טרור (ייצור והחזקה) ופעולה בנשק למטרות טרור (נשיאה והובלה). על פי המיוחס להם בכתב האישום, תכננו המשיבים להשליך בקבוקי תבערה על ערבים ממניע לאומני. המשיבים ייצרו ארבעה בקבוקי תבערה ויידו שניים מהם לעבר המתלונן, שעה שישב לצד בת זוגו, רק בשל כך שזוהה על ידם כערבי, ואף הוסיפו ורדפו אחרי המתלונן על מנת להשליך לעברו בקבוק תבערה שלישי. רק לאחר שאחזה אש בבגדו של המשיב 2, חדלו ממעשיהם.
3. מסוכנותם של המשיבים ברורה. כתב האישום מעיד על התארגנות עבריינית, הכוללת תכנון מראש, ייצור בקבוקי תבערה והשלכתם על קורבן אקראי אך ממניע לאומני. ניתן רק לשער מה הייתה תוצאת הדברים לו צלחה מזימתם. גם תסקירי המעצר שהוגשו בעניינם, אשר לא באו בהמלצה לשחרורם לחלופה, מלמדים על רמת סיכון גבוהה ועל מערך פיקוח שאין ביכולתו ליתן מענה למסוכנות האמורה.
4. אשר להליך העיקרי, זה מתנהל כסדרו ובשלב זה בקצב הנחזה כמשביע רצון. עד כה התקיימו עשרה מועדי הוכחות, וקבועים חמישה מועדי הוכחות נוספים במהלך החודשים ספטמבר-אוקטובר 2023. המבקשת סבורה כי בכך ניתן יהיה לסיים את פרשת התביעה אך להערכת באי כוח המשיבים סיום ההליך עדיין רחוק.
5. לאחר שעיינתי בבקשה ושמעתי את טיעוני באי כוח הצדדים, סברתי כי גם בנקודת הזמן הנוכחית יש להורות על הארכת מעצרו של המשיבים. כפי שתואר בהחלטות קודמות שניתנו בעניינם, ובתסקירים שהוגשו על ידי שירות המבחן, מסוכנות המשיבים גבוהה. המשיבים ביקשו להורות על הגשת תסקיר מעודכן בעניינם אולם בדיון שהתקיים לפניי לא הציעו חלופת מעצר קונקרטי העשויה ליתן מענה הולם למסוכנותם זו. לפיכך, ככל שבידם להציע חלופה כזו, פתוחה לפנייהם הדרך להגיש בקשה לעיון חוזר שתידון לפני בית המשפט המחוזי, מבלי שאני נוקטת עמדה בבקשה.
6. הבקשה מתקבלת, אפוא, ואני מורה על הארכת מעצרו של המשיבים בתשעים ימים החל מיום 27.7.2023 או עד למתן פסק דין בת"פ 58770-07-22 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.
ניתנה היום, ה' באב התשפ"ג (23.7.2023).

ש ו פ ט ת