



בש"פ 5401/17 - נתנאל פרץ נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 5401/17

לפני: כבוד הנשיאה מ' נאור
המבקש: נתנאל פרץ

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון
תגובת המשיבה מיום 20.7.2017

בשם המבקש: בעצמו

בשם המשיבה: עו"ד יוסף (ג'ואי) אש

החלטה

1. לפניי בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: חוק בתי המשפט) להעברת הדיון בת"פ (שלום ק"ש) 9263-02-17 מבית משפט השלום בקריית שמונה לבית משפט השלום במחוז חיפה.

2. כנגד המבקש הוגש כתב אישום לבית משפט השלום בקריית שמונה. אמו של המבקש הגישה תלונה לנציב תלונות הציבור על השופטים כנגד סגן נשיא בית משפט השלום בקריית שמונה, השופט מ' מרגלית, על רקע טיפולו בהליך מעצרו של המבקש במסגרת חקירת הפרשה מושא כתב האישום. משנותב ההליך אל סגן הנשיא מרגלית, הוא החליט ביום 19.6.2017 לפסול את עצמו מלדון בהליך, וההליך הועבר אל השופטת ר' כהן שפילברג.

עמוד 1

3. לטענת המבקש הוא חש "תחושה מאוד קשה, שהתיק לא ידון לגופו של עניין אלא יהווה משקע כבד על תלונת אמו" (פסקה 4 לבקשה מיום 4.7.2017). כן הלין המבקש על אופן ניהול ההליך על ידי השופטת כהן שפילברג, אשר על פי הלך רוחה, תחושתו של המבקש היא כי "תוצאות המשפט ידועות מראש" וכי "לא יזכה למשפט הוגן בבית המשפט בקריית שמונה" (שם, בפסקאות 5-6). לפיכך, ביקש המשיבה להעביר את הדיון בהליך לבית משפט השלום במחוז חיפה. המשיבה מתנגדת לבקשה, שלטענתה אינה מגלה טעם המצדיק את העברת ההליך למחוז שיפוט אחר.

4. לאחר שעיינתי בטענות הצדדים, הגעתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להידחות. תחושתו הסובייקטיבית של המבקש אינה מלמדת על פגיעה במראית פני הצדק, וודאי שאינה מקימה עילת פסלות כלפי כל אחת ואחד משופטי בית משפט השלום (ראו והשוו: בש"א 324/17 כוכבי נ' שרון (20.2.2017); בש"א 1451/17 י.מ.כ.א בינוי ופיתוח בע"מ נ' דמרי (20.2.2017)). אף לא צורפה לבקשה הסכמת השופטת הדנה בהליך, כהוראת סעיף 78(א) לחוק בתי המשפט. ברי כי ככל שיש למבקש טענות בדבר פסילת מותב מסוים מלשבת לדין – ויודגש כי איני מביעה כל עמדה לגופו של עניין – הרי שעליו להגיש בקשת פסלות כאמור בסעיף 77א לחוק בתי המשפט.

5. הבקשה נדחית אפוא.

ניתנה היום, ד' באב התשע"ז (27.7.2017).

ה נ ש י א ה