



## בש"פ 5975/23 - מדינת ישראל נגד עמית פוגל, יהושע רבי

### בבית המשפט העליון

בש"פ 5975/23

לפני: כבוד השופטת ר' רונן

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיבים: 1. עמית פוגל  
2. יהושע רבי

בקשה עשרים ושתיים להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: כ"ו באב התשפ"ג (13.8.2023)

בשם המבקשת: עו"ד עידית פרג'ון בשם המשיב 1: עו"ד יעקב קהן

בשם המשיב 2: עו"ד ניר זנו; עו"ד זהבה קרן; עו"ד קארין אטיאס

### החלטה

1. לפניי בקשה עשרים ושתיים להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996. במסגרת הבקשה, עותרת המבקשת להאריך את מעצרו של המשיבים בפיקוח אלקטרוני בפרק זמן של 65 ימים החל מיום 19.8.2023 או עד למתן פסק דין בתפ"ח 48914-08-16 בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, לפי המוקדם.

2. ההליך נושא הבקשה הוא הליך חריג ביותר. כתב האישום הוגש לפני כשבע שנים, ועד היום לא הסתיימו ההליכים והם אף לא מצויים בישורת האחרונה שלהם. יחד עם זאת, לנוכח החומרה הרבה של העבירות המיוחסות למשיבים, כפי שפורט בהחלטות רבות קודמות בעניינם, ולאחר שהם שוחררו ממעצר מאחורי סורג ובריח למעצר בפיקוח אלקטרוני- יש מקום להיעתר לבקשה ולהאריך את המעצר בפיקוח כמבוקש.

3. המשיבים מצידם עתרו כי במסגרת הארכת המעצר יינתנו להם הקלות נוספות, ולאור פרק הזמן הממושך שבו הם מצויים במעצר בפיקוח אלקטרוני- אני סבורה כי יש להיעתר לבקשותיהם ולו בחלקן.

לכן, באשר למשיב 1, אני נעתרת לבקשה לפיה המשיב 1 יעדכן את המבקשת ביחס לשני מועדים מוגבלים בזמן במהלך היום בתקופה מיום 1.9.2023, שבמועדים אלה יוכל המשיב 1 לשהות עם מפקח אחד בלבד ולא עם שני מפקחים, וזאת כדי לאפשר למפקח האחר להביא ולהחזיר את ילדיו הקטנים מהמסגרות החינוכיות.

באשר למשיב 2, אושרו לו זה מכבר מספר חלונות בפיקוח וזאת לצורך תפילות בימים שישי ושבת, וכן חלון התאווררות ליום נוסף בשבוע למשך שעתיים. בשלב זה, אני סבורה כי ניתן להוסיף שני חלונות התאווררות נוספים למשך שעתיים כל אחד. היינו, במילים באחרות, המשיב 2 יוכל לצאת להתאווררות בהתאם לכל התנאים שנקבעו בעניינו, שלוש פעמים בשבוע.

4. בכפוף לאמור לעיל, הבקשה מתקבלת בהתאם לאמור ברישא להחלטה זו.

ניתנה היום, כ"ו באב התשפ"ג (13.8.2023).

שׁוֹפֵט