



## בש"פ 6045/23 - מדינת ישראל נגד שקד דרור

### בבית המשפט העליון

בש"פ 6045/23

לפני: כבוד השופטת ר' רונן

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: שקד דרור

בקשה עשרים ושתיים להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: כ"ו באב התשפ"ג (13.8.2023)

בשם המבקשת: עו"ד עידית פרג'ון

בשם המשיב: עו"ד אורי דייגי

### החלטה

1. לפניי בקשה עשרים ושתיים להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996. במסגרת הבקשה, עותרת המבקשת להאריך את מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני בפרק זמן של 90 ימים החל מיום 28.8.2023 או עד למתן פסק דין בתפ"ח 17506-10-17 בבית המשפט המחוזי בבאר שבע, לפי המוקדם.

2. בא כוח המשיב איננו מתנגד לבקשה, אלא שהוא עותר כי בית המשפט יקל את תנאי המעצר בפיקוח אלקטרוני

שהוטלו על מרשו בטענו כי מדובר בתנאים הדוקים מאוד. המשיב משוחרר לטענתו מזה שבעה וחצי חודשים בתנאים של פיקוח אלקטרוני ללא כל הפרה, והוא מבקש כי יתאפשרו לו חלונות קבועים לאזורור בפיקוח וכן כי יותר לו להישאר, לפחות בשעות הבוקר, עם הערב הראשי ולא עם הערב המשני.

3. העבירות המיוחסות למשיב הן מהחמורות ביותר בספר החוקים- עבירה של רצח ושל שיבוש מהלכי משפט, כמו גם עבירה של קבלת רכב גנוב. יחד עם זאת, המשיב נעצר כבר לפני למעלה מחמש שנים. עוד יש לציין כי המשפט מצוי בישורת האחרונה, כאשר ביום 13.9.2023 קבוע מועד להשלמת סיכומים לאחר הגשת סיכומיהם של שני הצדדים. לא ניתן כמובן בשלב זה לצפות האם הכרעת הדין תינתן במהלך תקופת ההארכה הנוכחית אם לאו.

משכך, אני סבורה כי יש להותיר בשלב זה את תנאי המעצר על כנם, כאשר פתוחה הדרך בפני המשיב, ככל שימצא לנכון, לפנות לבית המשפט המחוזי על מנת שהוא יבחן את האפשרות לאפשר לו את ההקלות שנתבקשו על ידי בא כוחו בדיון שלפניי.

4. לכן, לאור כל האמור לעיל, אני מקבלת את הבקשה כמבוקש בה ובהתאם למפורט ברישא להחלטה זו.

ניתנה היום, כ"ו באב התשפ"ג (13.8.2023).

ש ו פ ט ת