



# בש"פ 6086/23 - מדינת ישראל נגד סלמאן ויסאם, סאמר מחאמיד, עלי תיתי

## בבית המשפט העליון

בש"פ 6086/23

לפני: כבוד השופטת ר' רונן

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיבים:  
1. סלמאן ויסאם  
2. סאמר מחאמיד  
3. עלי תיתי

בקשה שלישית להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: כ"ט באב התשפ"ג (16.8.2023)

בשם המבקשת: עו"ד ענבל חן

בשם המשיבים: עו"ד זוהר ארבל; עו"ד עדאלדבאח

## החלטה

1. לפניי בקשה להארכת מעצר שלישית מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996. בבקשה עותרת המבקשת להאריך את מעצרו בפיקוח אלקטרוני של המשיב 1, ואת מעצרו של המשיבים 2-3, בפרק זמן של 90 ימים החל מיום 22.8.2023, או עד למתן פסק דין בת"פ 48991-05-22 בבית המשפט מחוזי בנצרת, לפי המוקדם.

עמוד 1

2. בתחילת הדיון הודיע בא-כוח המשיבים כי המשיב 1, שעצור בפיקוח אלקטרוני ושלא התייצב לדיון, מסכים כי הדיון יתקיים בהעדרו וכן כי הוא מסכים להארכת מעצרו בפיקוח אלקטרוני כמבוקש בבקשה.

3. באשר למשיב 3, הודיע בא-כוחו-לאחר הדיון ולאחר ששמע את הערות בית המשפט והתייעץ עם מרשו- כי הוא מסכים להארכת המעצר המבוקשת, וזאת תוך שהוא שומר על זכותו לפנות לבית המשפט המחוזי בהמשך בבקשה לעיון חוזר, תוך הצעת תחליף מעצר. זאת, נוכח חלוף הזמן מאז מעצרו של המשיב 3, וההשלכה של חלוף הזמן הזה על נקודת האיזון ביחס להמשך המעצר.

4. ככל שמדובר במשיב 2, הסכים בא-כוחו-לאחר הדיון ולאחר ששמע את הצעת בית המשפט והתייעץ עם מרשו- כי מעצרו יוארך כמבוקש בבקשה. יחד עם זאת, הודיע בא כוח המשיב 2 כי הוא יחזור ויפנה לבית המשפט המחוזי בנצרת בבקשה נוספת לעיון מחדש ולתחליף מעצר, שבמסגרתה הוא יפעל לטענתו בהתאם לאמור בסעיף 21 להחלטתו של בית המשפט המחוזי מיום 10.7.2023, ויציע חלופת מעצר במקום מרוחק מבית מגוריו באום אל פאחם, שתהיה בנוף הגליל.

מבלי לחוות דעת ביחס לחלופה זו ולהיתכנותה, אני סבורה כי יש לאפשר למשיב 2 לפנות כפי שהוא זכאי לבית המשפט המחוזי, אשר ישוב ויבחן את כלל הנסיבות הרלוונטיות, וייתן החלטה אודות האפשרות לתחליף מעצר בהתאם לשיקול דעתו.

5. בכפוף לכלל האמור לעיל, הבקשה מתקבלת אם כן כמפורט ברישא להחלטה זאת.

ניתנה היום, כ"ט באב התשפ"ג (16.8.2023).

שׁוֹפֵט